

# Apprendre des succès ...et des échecs?

L'évaluation des programmes et l'étalonnage  
dans les administrations publiques

L'évaluation de programmes:  
Principes généraux et mise en œuvre

Par Richard Marceau  
Le 12 avril 2012



# Plan de la présentation

1. Principes généraux d'évaluation
2. Un outil
3. Leçons de mise en œuvre
4. Enjeux pour l'avenir de l'évaluation



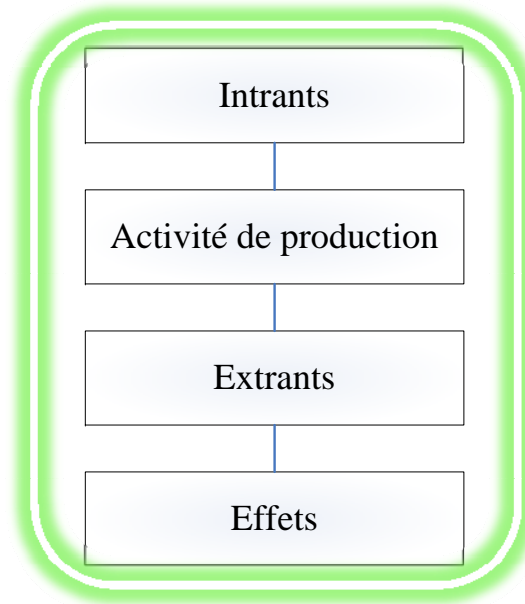


# 1. Principes généraux d'évaluation



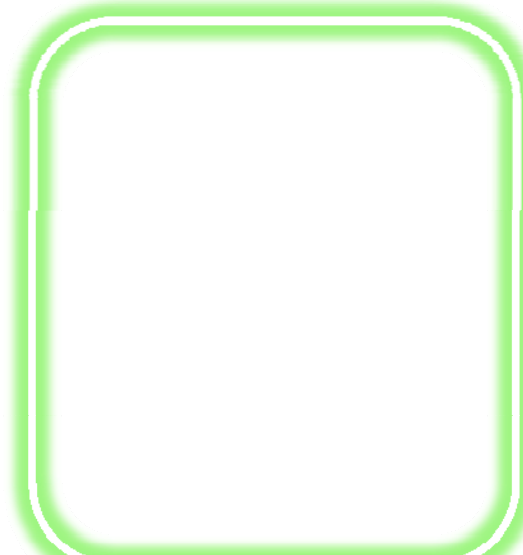
# Gestion par résultats

Modèle logique 

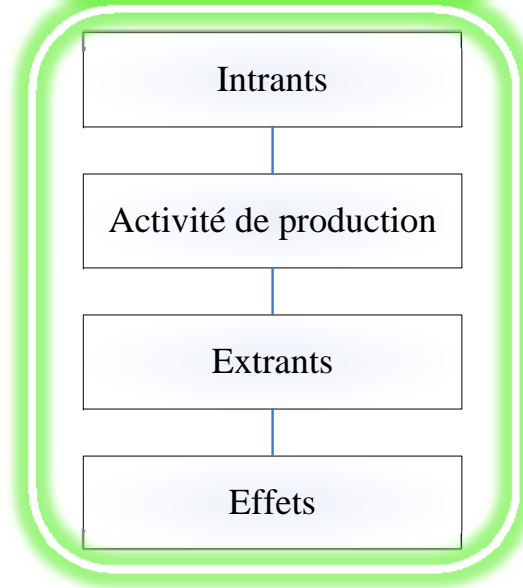


# Une tête pour un « corps sans tête »

Référentiel

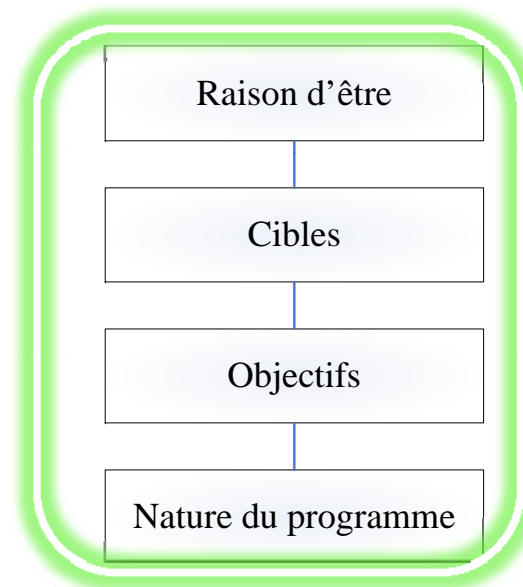


Modèle logique

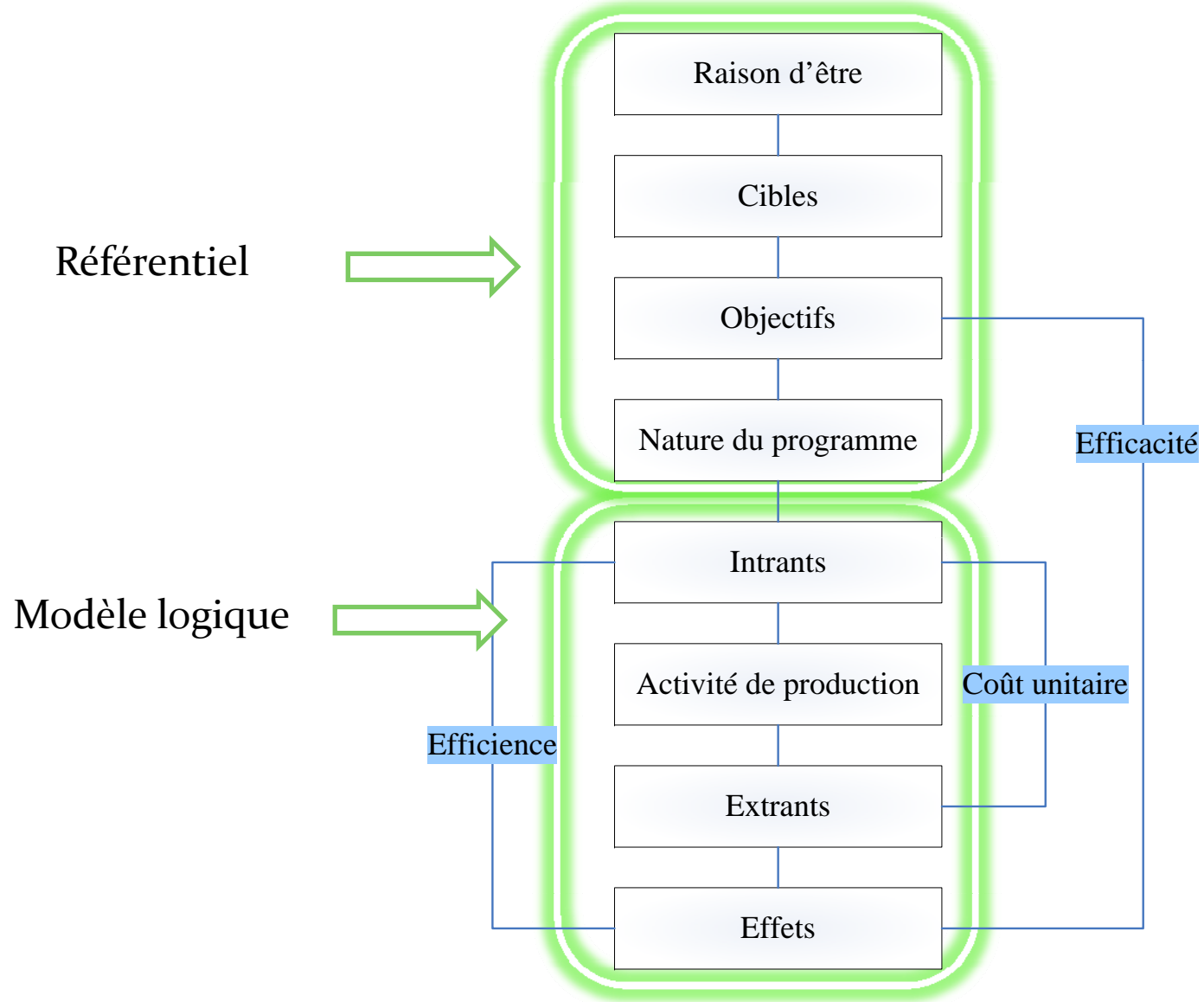


## Référentiel de programme

Référentiel



Processus d'évaluation (Marceau, R; 2012)



## 2. Un outil





# Objectifs d'un outil d'évaluation de programme

<b>Objectif général de la démarche</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Éclairer la prise de décisions budgétaires avec des informations sur la performance des programmes</li><li>▪ Améliorer la performance des programmes</li></ul>
<b>Objectif principal de l'OEP</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Mesurer la performance des programmes</li><li>▪ Informer sur les compétences organisationnelles et le contexte de programme</li></ul>
<b>Objectif secondaire de l'OEP</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Fournir une information complémentaire, utile et disponible en temps opportun pour la prise de décisions</li><li>▪ Contribuer à une meilleure transparence du processus</li><li>▪ Favoriser un meilleur arrimage des processus budgétaires et de la gestion axée sur les résultats (GAR)</li></ul>

# Vue d'ensemble de l'outil québécois

Axe	Catégorie (n <sup>bre</sup> de question)	Pondération globale
<b>Contexte de l'EPB</b>	I. Contexte (1)	0 %
<b>Compétences organisationnelles en lien avec l'EPB</b>	II. Conception (3)	50 %
	III. Mise en œuvre (3)	
	IV. Information (1)	
<b>Performance de l'EPB</b>	V. Démonstration des résultats et du rendement (7)	50 %

# Systeme de notation des reponses

Pointage	Descriptif	Qualité / exhaustivité de l'information	Contenu de la réponse
3	Information très satisfaisante	Données actualisées et validées, preuves scientifiques, mesures annuelles, innovations, etc.	Raison d'être pertinente, nature d'intervention bien ciblée, démonstration des résultats, etc.
2	Information satisfaisante	Preuves documentées	...
1	Information minimale	Déductions non appuyées par des faits	...
0	Information non disponible	Absence de réponse	Absence de réponse

# Questions d'évaluation...

Catégorie	Questions	Pondération (42 points)
<b>I. Contexte</b>	1. Contexte de programme	/0
<b>II. Conception (stratégique)</b>	2. Raison d'être	/9
	3. Objectifs	
	4. Nature d'intervention	
<b>III. Mise en œuvre (tactique)</b>	5. Intrants	/9
	6. Activités de production	
	7. Coordination	
<b>IV. Information</b>	8. Capacités informationnelles	/3

## ... Questions d'évaluation

Catégorie	Questions	Pondération (42 points)
<b>V. Démonstration des résultats et du rendement</b>	9. Extrants	/21
	10. Efficacité opérationnelle	
	11. Efficience opérationnelle	
	12. Effets	
	13. Efficacité de programme	
	14. Efficience de programme	
	15. Efficience relative	

# 3. Leçons de mise en œuvre



# Mise en œuvre de l'outil

- Formation
- Utilisation
- Accompagnement
- Notation
- Diffusion



# *Les pierres d'achoppement*

- la définition claire et distincte des objectifs opérationnels et des objectifs de programmes;
- l'information sur le coût par extrant (coût de revient);
- la connaissance des effets attribuables à l'EPB;
- la comparaison de l'efficacité de l'EPB à l'efficacité d'autres options d'intervention.



# 4. Enjeux



# Enjeux pour l'avenir de l'évaluation

- Niveau macro d'analyse à apprivoiser
- Mariage des niveaux macro et micro
- Nécessité d'une structure d'outil solide
- Exemples à améliorer et précision de paramètres
- Cohérence transversale et séquentielle à assurer
- Nécessité de formation appropriée
- Accompagnement essentiel
- Volonté politique stable