

# **Productivité et inégalités : où est-ce qu'on s'en va ?**

**Présenté à l'ASDEQ de l'Outaouais  
Gatineau, 2 avril 2014**

**Pierre Fortin**

**(modernisé : Philippe-Pierre Angers Fortin)**

**Sciences économiques – ESG-UQAM**

*« Le confort matériel n'est pas une fin en soi. Mais un minimum est nécessaire pour que chacun puisse s'adonner pleinement à la pratique de la vertu, aux arts de la vie et aux fins supérieures. »*

**John Maynard Keynes (1930)**

# Rappel

- **Volume de production :**

$$Y = AK^\alpha H^{1-\alpha}$$

- **Productivité :**

-- multifactorielle :  $Y/(K^\alpha H^{1-\alpha}) = A$

-- du travail :  $Y/H = A(K/H)^\alpha$

- **Bien noter que :**

--  $Y/H$  dépend de  $K/H$

--  $Y/E = (Y/H) * (H/E)$

# Quatre sources d'augmentation de notre niveau de vie

1) Augmenter notre taux d'emploi :  $E/N$

[Bien noter que  $E/N = (E/N_{1564}) * (N_{1564}/N)$ ]

2) Augmenter nos heures travaillées :  $H/E$

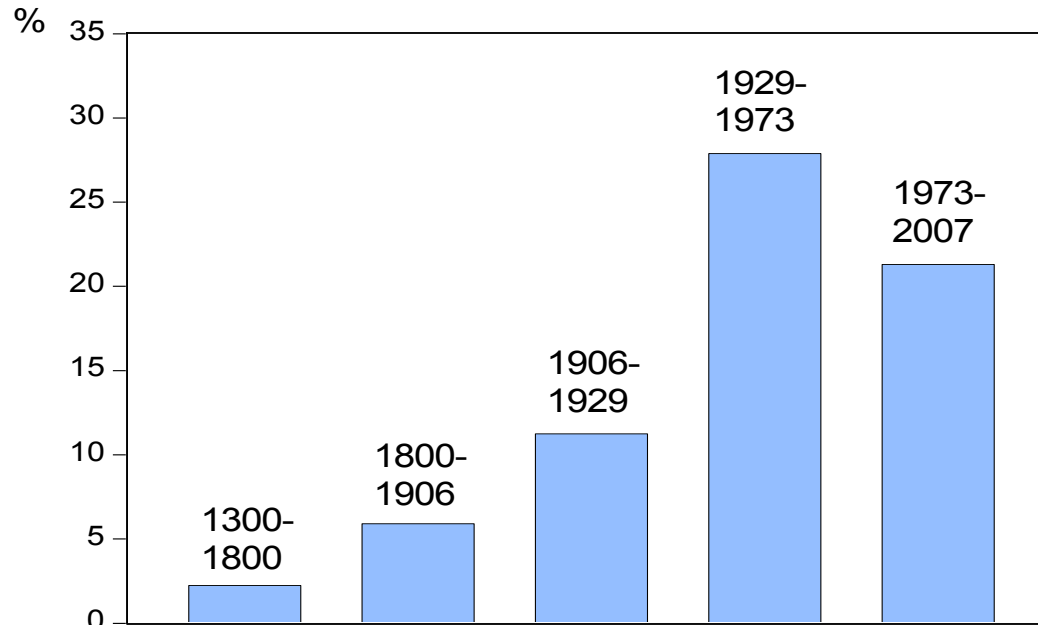
3) Augmenter notre productivité :  $Y/H$

4) Améliorer nos termes d'échange:  $P_y/P_a$

- En principe,  $Y$  devrait être le produit national net et non le produit intérieur brut

# La croissance du revenu par habitant depuis 700 ans

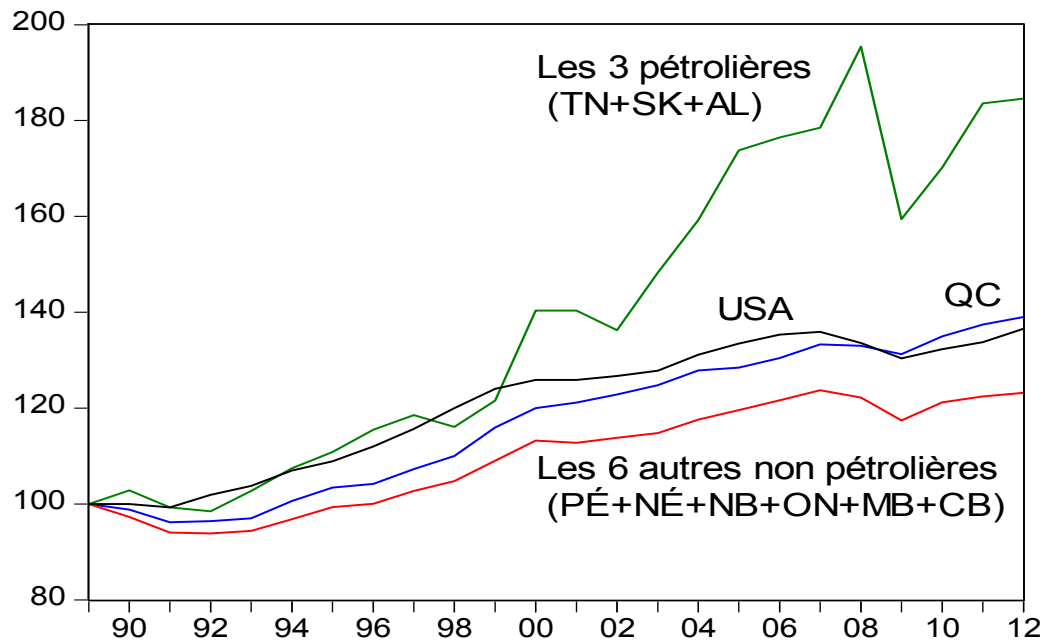
Taux de croissance décennal moyen du revenu réel par habitant en Angleterre (1300-1906) et aux États-Unis (1906-2007) (en %)



Sources : S. Broadberry et coll. (2011) ; R. Gordon (2012) ;  
U.S. Department of Commerce.

# Le Québec s'est enrichi plus vite que les autres depuis 25 ans

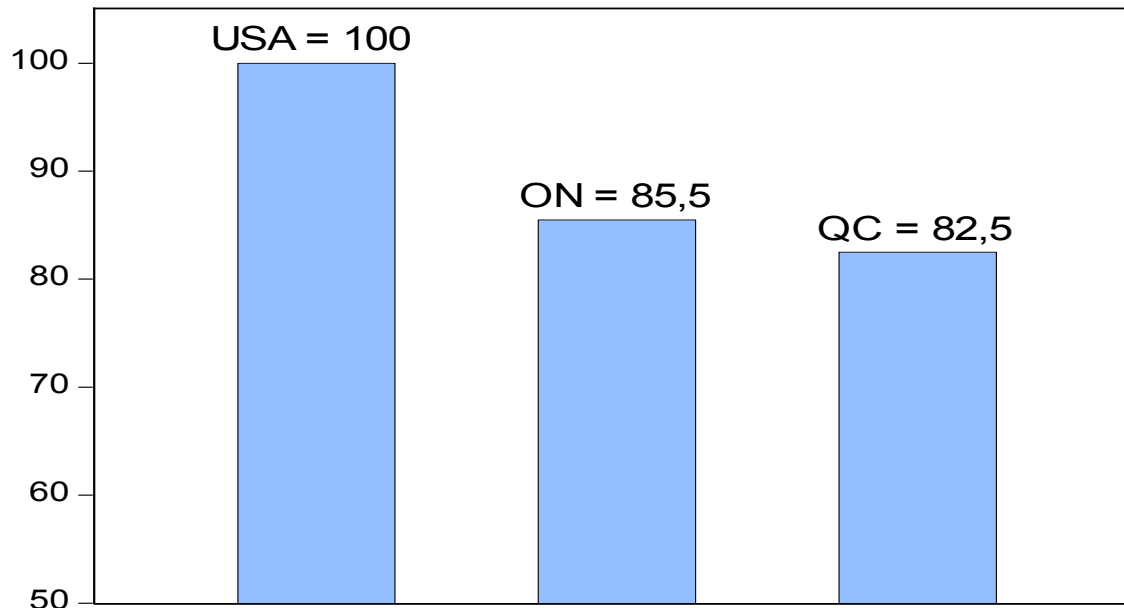
Évolution du revenu réel par habitant d'âge actif aux États-Unis, au Québec et dans les autres provinces (pétrolières ou non) de 1989 à 2012 (indice 1989 = 100)



Sources : Statistique Canada; U.S. Department of Commerce.

# Le niveau comparatif du revenu par habitant en 2012

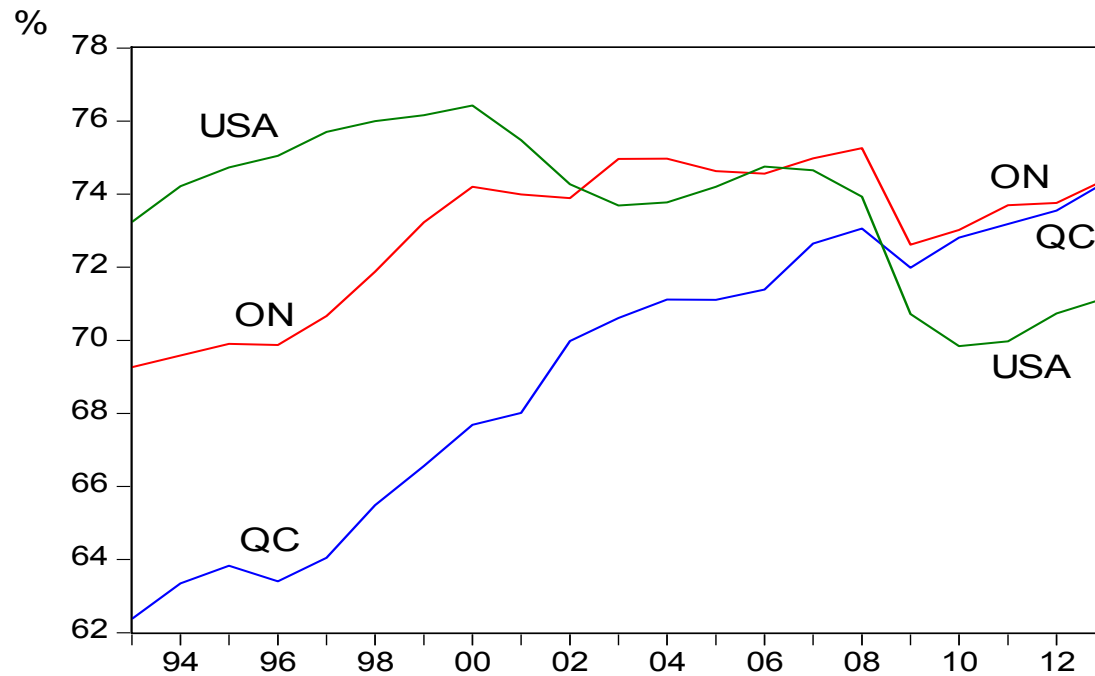
**Revenu intérieur (PIB) par habitant exprimé en unités comparables de pouvoir d'achat au Québec, en Ontario et aux États-Unis en 2012 (indice États-Unis = 100)**



Source : Calculs de l'auteur basés sur les données de Statistique Canada et du U.S. Department of Commerce.

# Le rattrapage du Québec est dû à l'essor de son taux d'emploi

Évolution du taux d'emploi (emploi total en pourcentage de la population de 15 à 64 ans) au Québec, en Ontario et aux États-Unis de 1993 à 2013

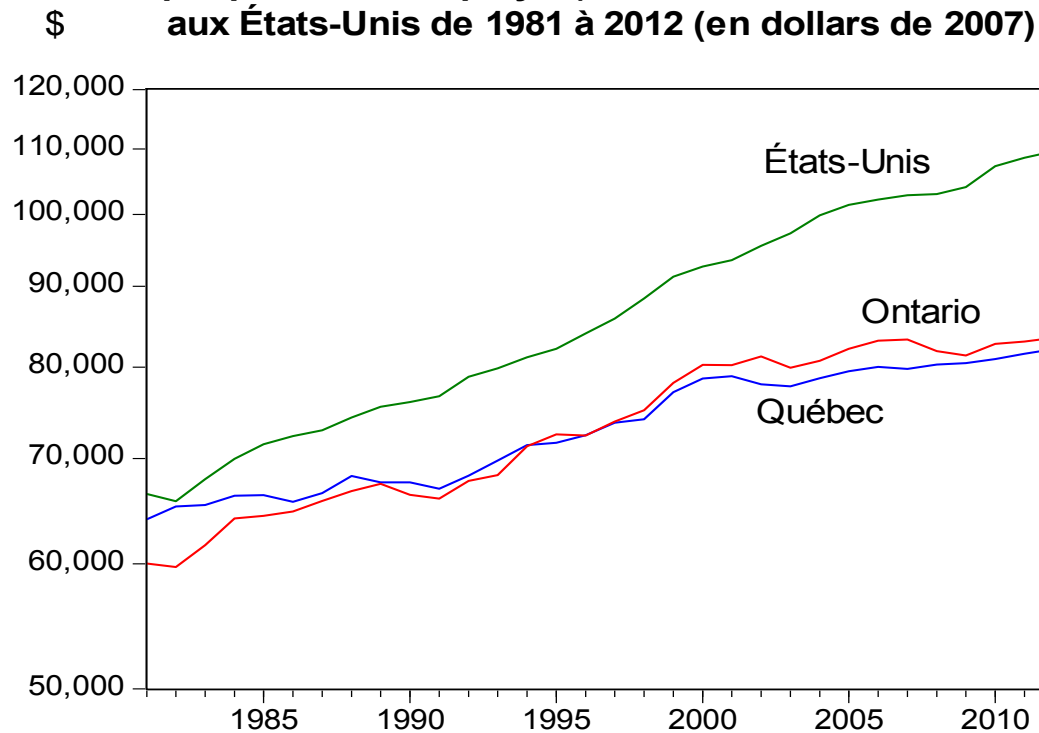


Sources : Statistique Canada ; U.S. Bureau of Labor Statistics.



# Mais en productivité, pas fort...

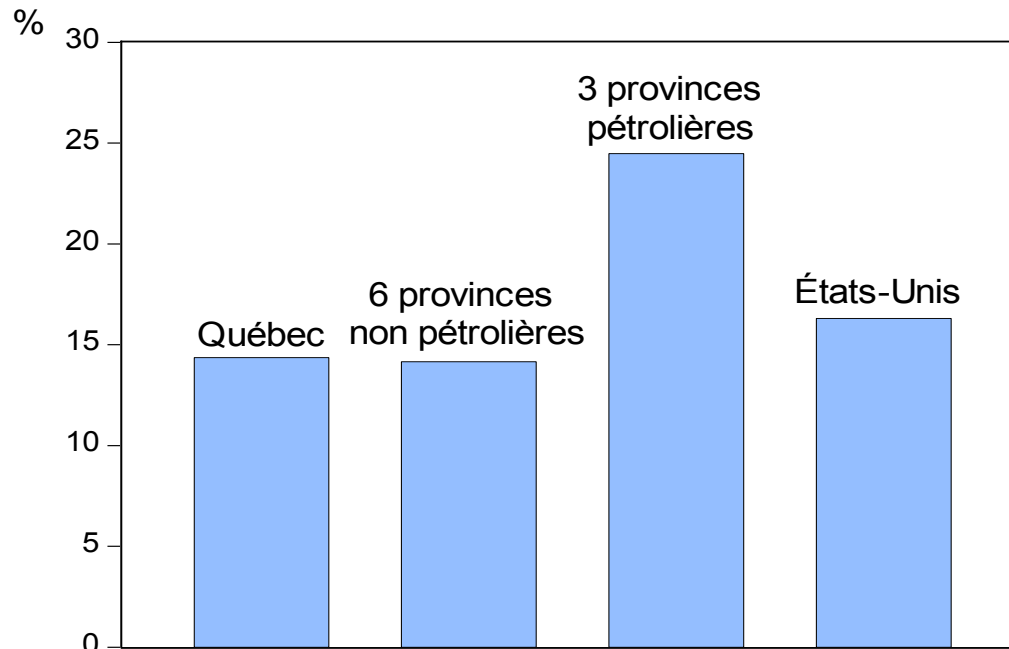
Évolution de la productivité (volume de production par personne employée) au Québec, en Ontario et aux États-Unis de 1981 à 2012 (en dollars de 2007)



Sources : Statistique Canada ; U.S. Department of Commerce ;  
U.S. Bureau of Labor Statistics.

# ...et en investissement, pas fort-fort non plus

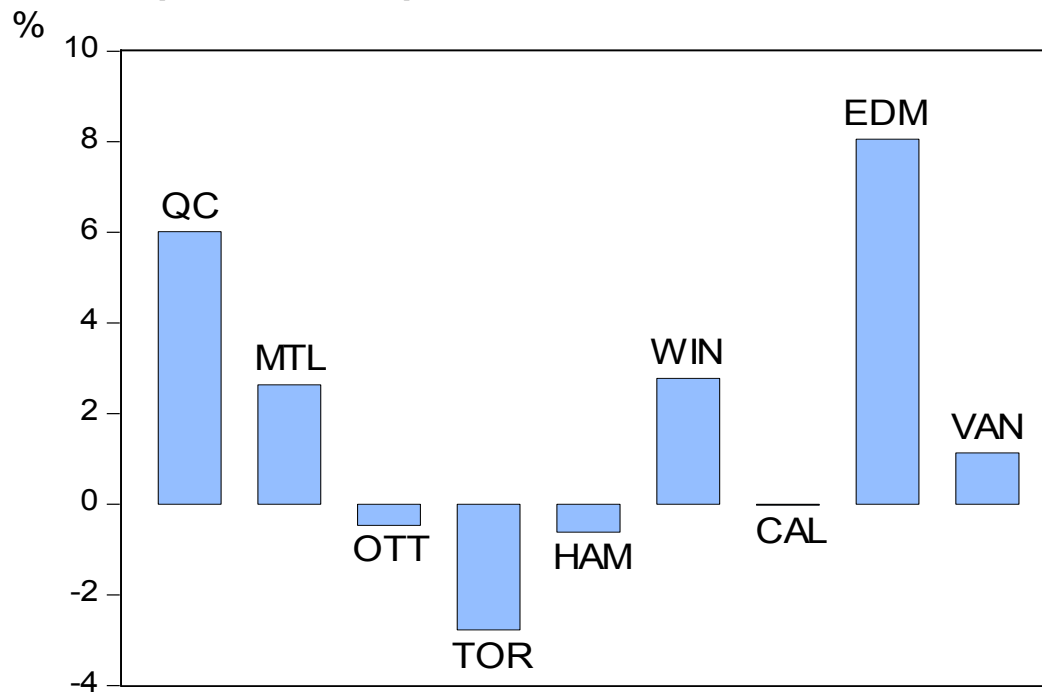
**Investissement non résidentiel aux États-Unis, au Québec  
et dans les autres provinces canadiennes (pétrolières ou non)  
(moyenne des années 2007 à 2012, en pourcentage du PIB)**



Sources : Statistique Canada ; U.S. Department of Commerce.

# Comment ça va en ville (1)

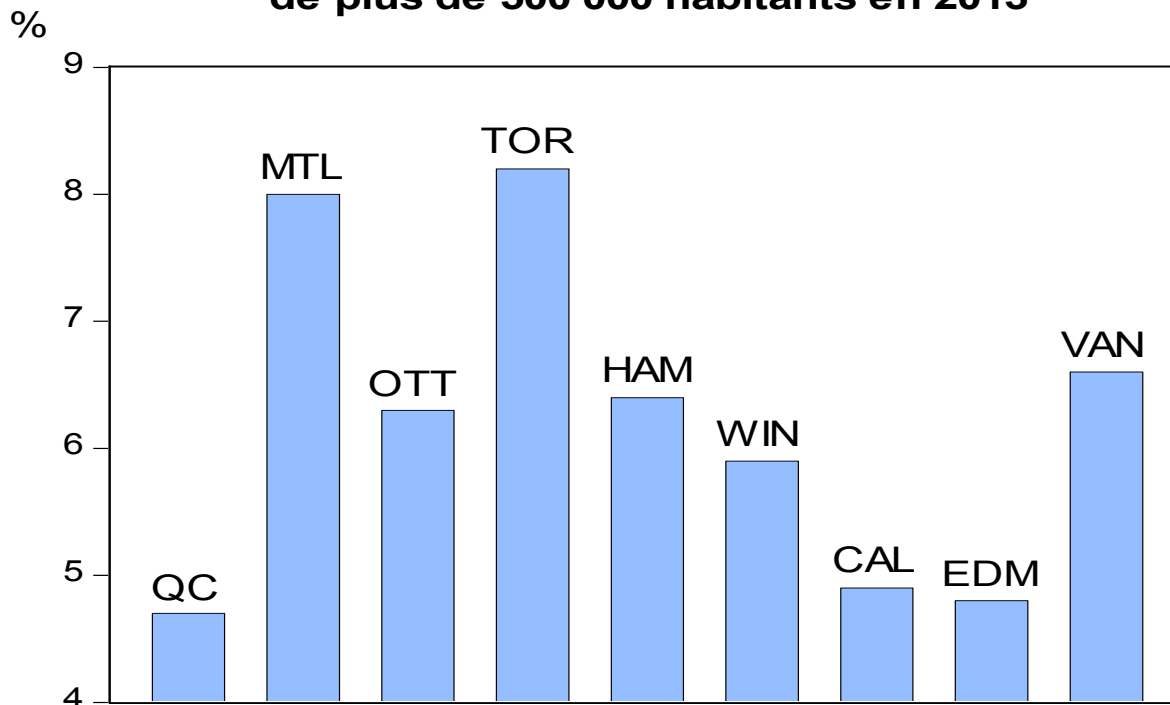
**Croissance du PIB réel par habitant d'âge actif dans les régions métropolitaines de plus de 500 000 habitants de 2007 à 2013**



Source : Conference Board du Canada.

# Comment ça va en ville (2)

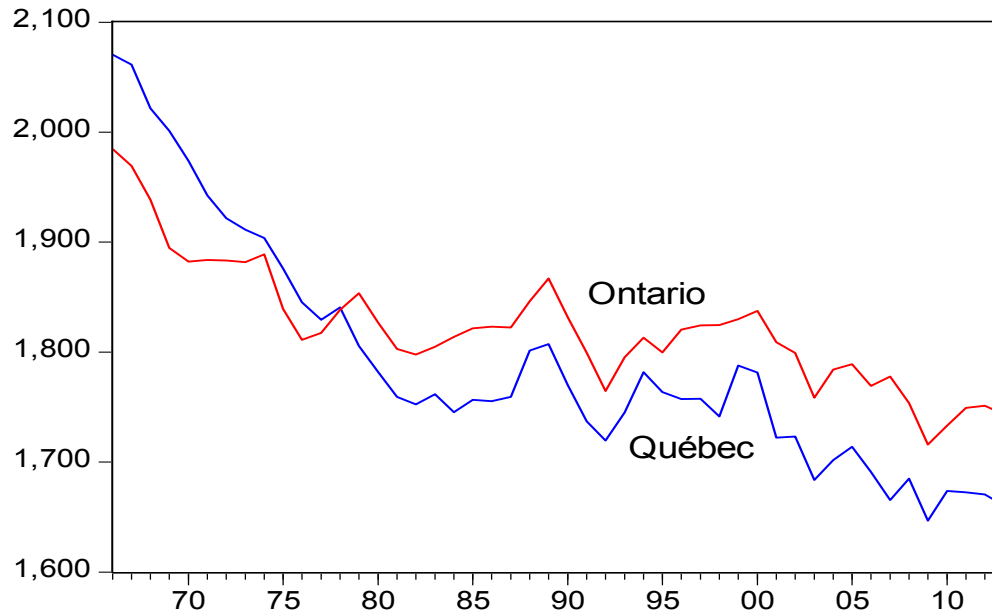
Taux de chômage dans les régions métropolitaines de plus de 500 000 habitants en 2013



Source : Statistique Canada.

# La préférence pour le temps libre est plus marquée au Québec

Nombre d'heures annuelles travaillées par personne employée au Québec et en Ontario de 1996 à 2013



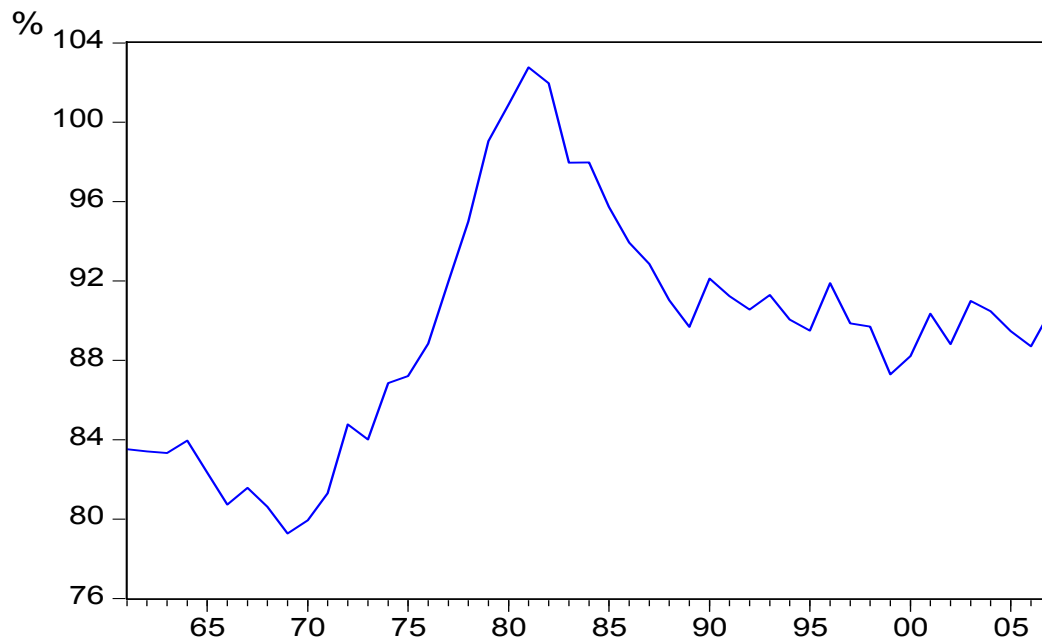
Source : Statistique Canada.

# Productivité horaire du travail : la bonne et la mauvaise

- L'optimum de l'entreprise doit respecter :  
$$w/p = (1-\alpha)Y/H = (1-\alpha)A(K/H)^\alpha$$
- La causalité peut aller dans les deux sens :
  - $A \uparrow \Rightarrow Y/H \uparrow \Rightarrow w/p \uparrow$ , ou
  - $w/p \uparrow$  exogène  $\Rightarrow K/H \uparrow \Rightarrow Y/H \uparrow$
- Est-ce la hausse de la productivité qui fait augmenter le salaire ou la hausse du salaire qui fait augmenter la productivité ?
- Il y a la bonne productivité (de  $A \uparrow$ ) et il y a la mauvaise productivité (de  $w/p \uparrow$  excessif)

# Le Québec de 1975 à 1990 : explosion salariale, puis retour à la normale

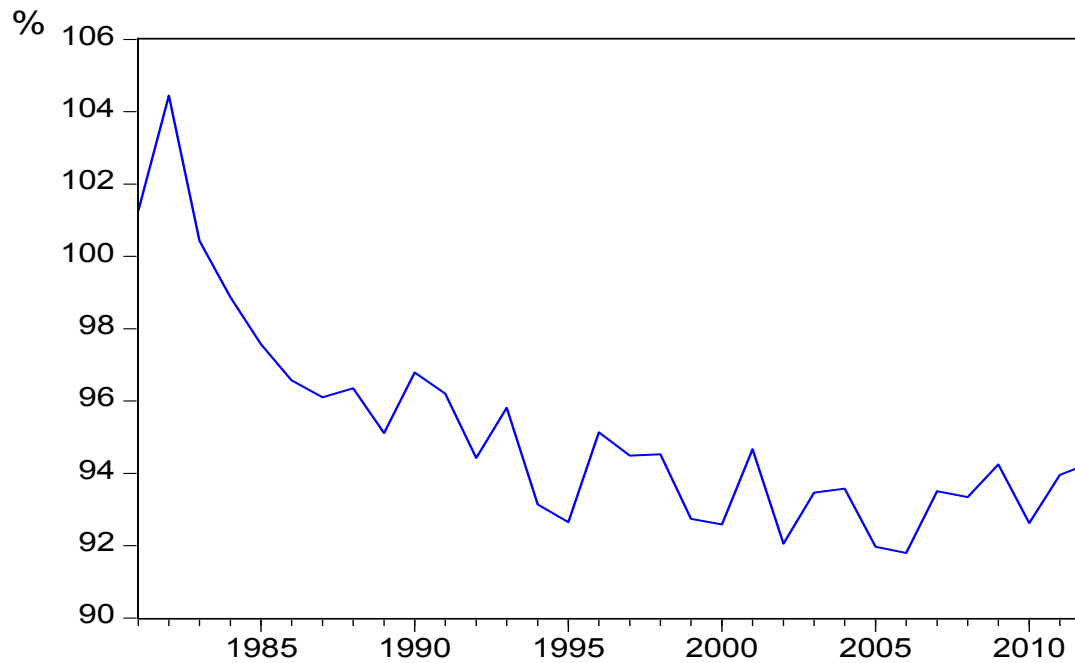
**Évolution du rapport entre la rémunération horaire globale de l'ensemble des salariés du Québec et celle de l'ensemble des salariés de l'Ontario de 1961 à 2007**



Source: Calculs basés sur les données de Statistique Canada.

# La trajectoire de la productivité a reproduit celle des salaires

Évolution du rapport entre la productivité horaire du travail du Québec et celle de l'Ontario de 1981 à 2012

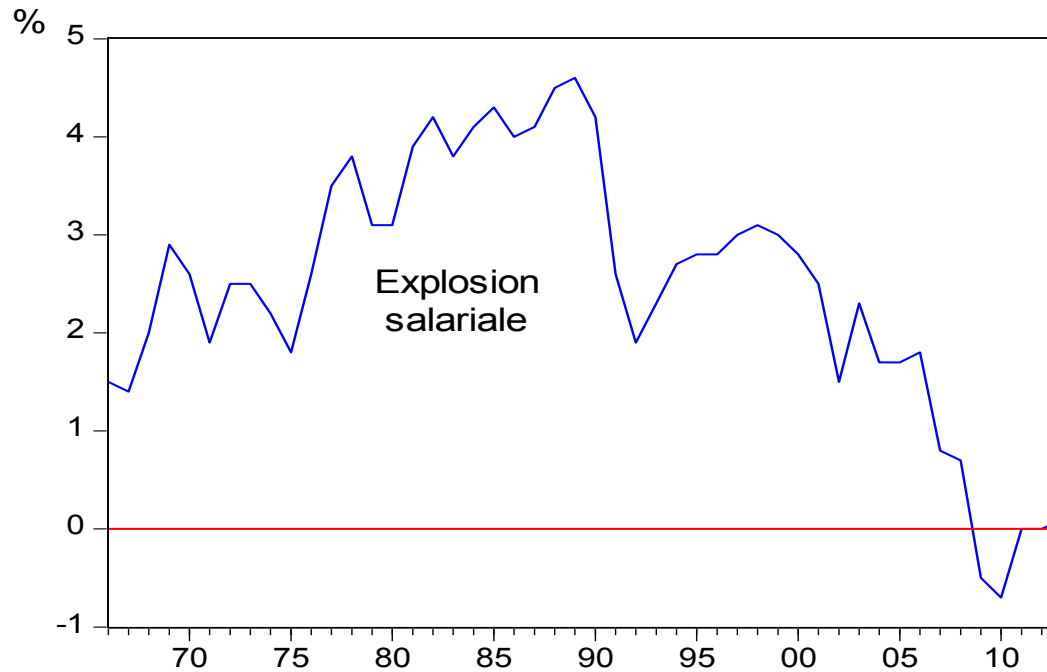


Source : Statistique Canada.



# Il y a eu un effet « secondaire »

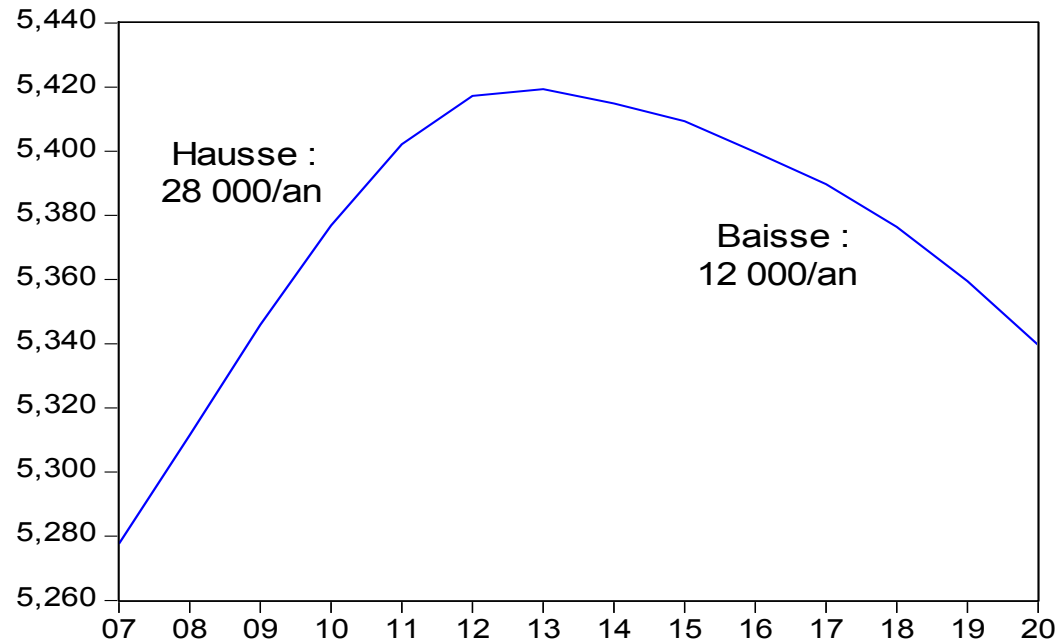
Évolution de l'écart entre le taux de chômage du Québec et celui de l'Ontario de 1966 à 2013



Source : Statistique Canada.

# Le choc démographique d'ici 2020

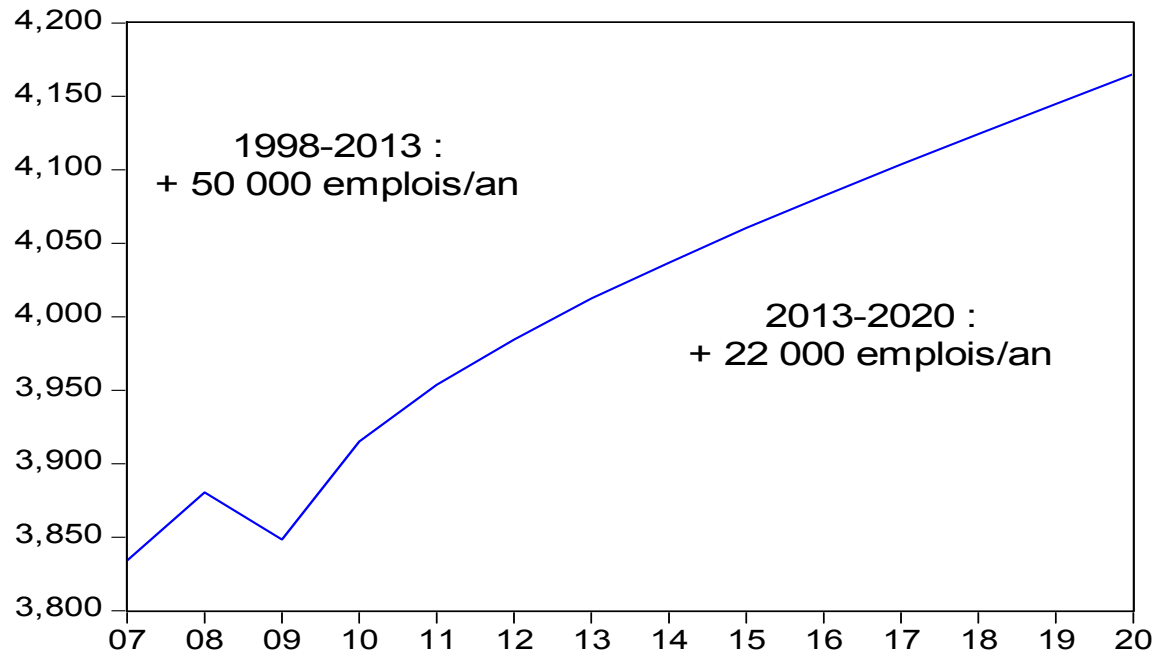
Évolution réelle et projetée de la population totale de 15 à 64 ans au Québec de 2007 à 2020 (en milliers de personnes)



Sources : Statistique Canada pour 2007 à 2012 ;  
ISQ (scénario de référence 2009) pour 2013 à 2020.

# Notre croissance via la création d'emploi va forcément ralentir

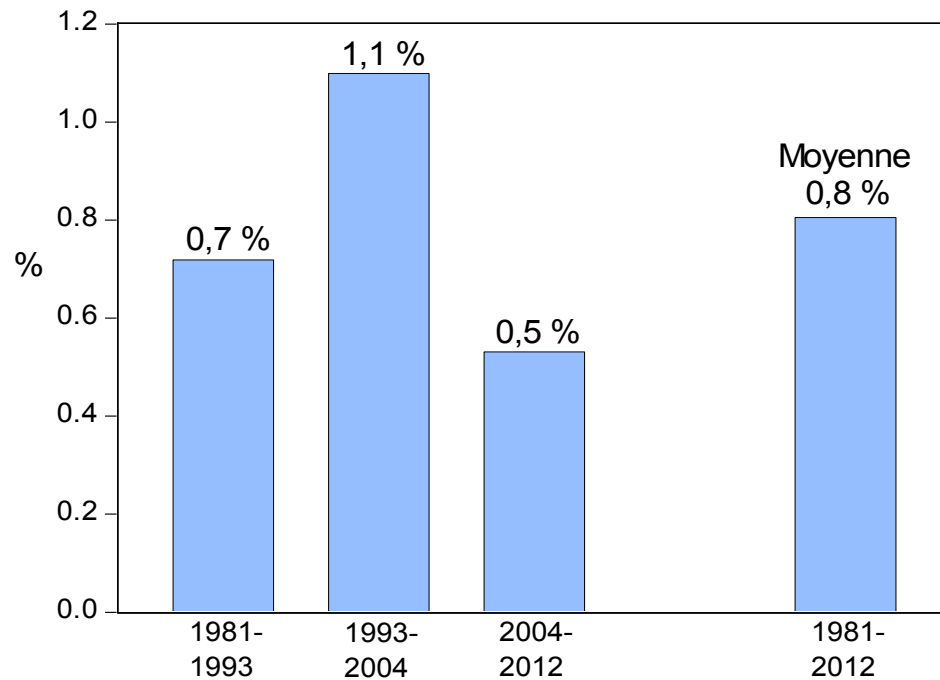
Évolution réelle et projetée de l'emploi total au Québec de 2007 à 2020 (en milliers de personnes)



Sources : Statistique Canada pour 2007 à 2012 ; estimations de l'auteur pour 2013 à 2020.

# C'est du côté de la productivité que ça va se décider

**Croissance annuelle moyenne de la productivité (production par travailleur) au Québec en 1981-1993, 1993-2004 et 2004-2012**



Source : Statistique Canada.

# « Si la tendance se maintient... »

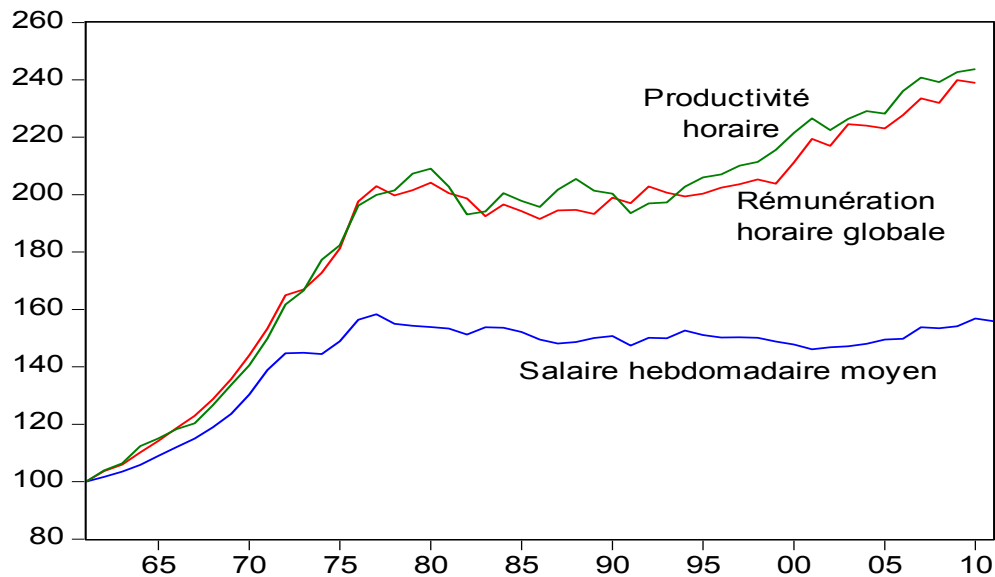
Comparaison des sources de croissance du PIB observées de 1989 à 2013 et projetées de 2013 à 2020 « si la tendance se maintient » (%/an)

<u>Source</u>	<u>1989-2013</u>	<u>2013-2020</u>
$\Delta$ Emploi	1,1	0,5
+ $\Delta$ Productivité	0,8	0,8
= $\Delta$ PIB réel	<u>1,9</u>	<u>1,3</u>
- $\Delta$ Population	-0,7	-0,6
= $\Delta$ PIB réel par hab.	<u>1,2</u>	<u>0,7</u>

Sources : Statistique Canada ; ISQ ; auteur.

# La rémunération globale a suivi la productivité depuis 50 ans

**Évolution du salaire hebdomadaire moyen, de la rémunération horaire globale et de la productivité horaire (production par heure travaillée) au Québec de 1961 à 2010 (en dollars constants de 2010, indice 1961 = 100)**



Source: Ratios calculés à partir des données de Statistique Canada.

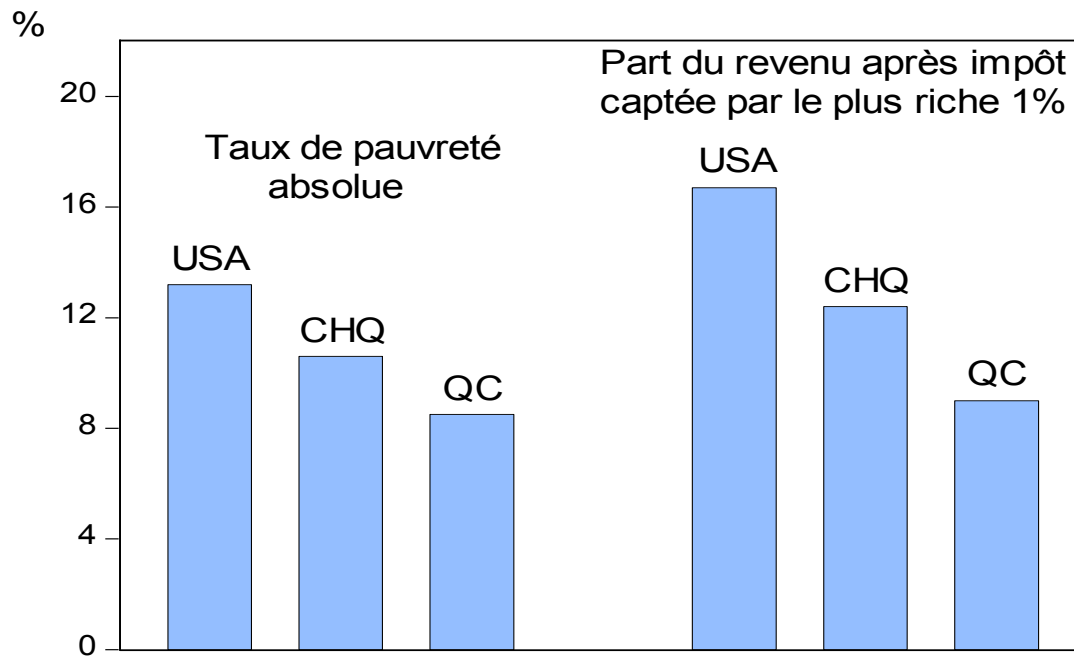
# Parts du revenu national net au coût des facteurs au Qc (en %)

<u>Année</u>	<u>Salaires</u>	<u>Profits</u>	<u>Rev. de plac.</u>
1974	75,9	18,0	6,1
1981	77,0	11,5	11,5
1989	74,8	14,6	10,6
2000	74,3	17,4	8,3
2007	75,5	15,1	9,4

Source : Mes calculs avec les données de Statistique Canada.

# Les inégalités de revenu en Amérique du Nord en 2007

Mesures d'inégalité du revenu au Québec, dans les autres provinces et aux États-Unis avant la récession de 2009 (en %)



Sources : Statistique Canada ; U.S. Census Bureau ; Congressional Budget Office ; Étude sur le revenu du Luxembourg.



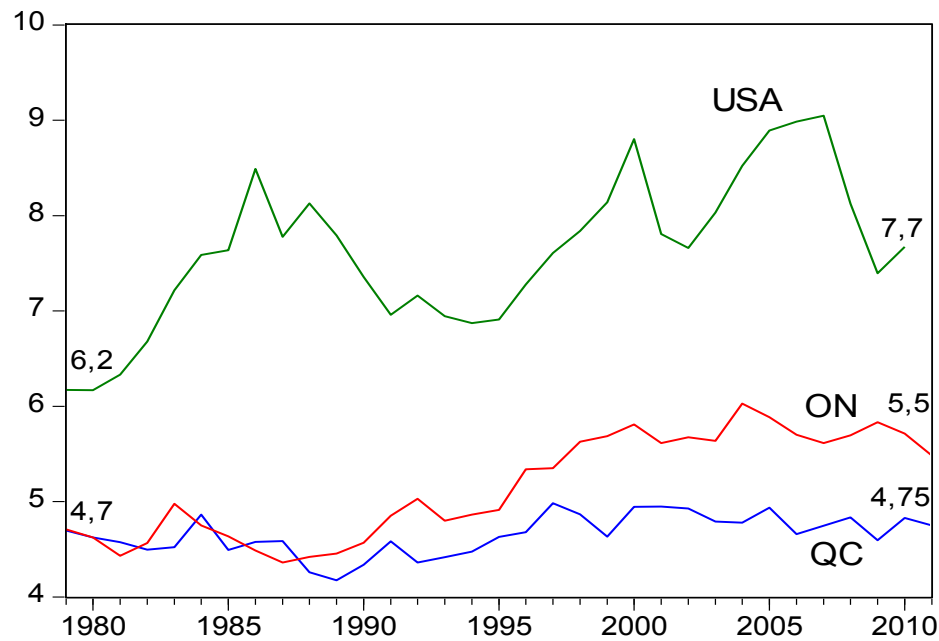
# Les 95 % moins riches sont aussi riches au Qc qu'aux USA!

	<u>Région</u>	
	USA	Québec
Revenu total	100	83
Revenu des P95-100	38	21
Revenu des P00-95	62	62

Source : Idéalisation à partir des données de Saez et de Statistique Canada.

# Les inégalités de revenu n'ont guère augmenté au Québec depuis 35 ans

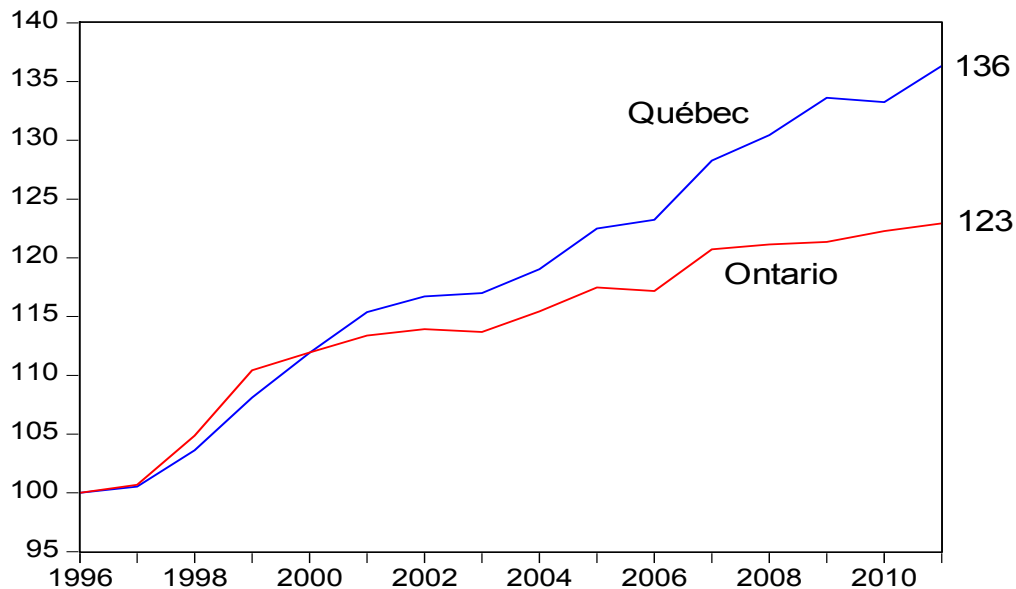
Rapport entre le revenu après impôt des 20% les plus riches et celui des 20% les plus pauvres (ajustés pour la taille et la composition du ménage) au Québec, en Ontario et aux États-Unis, 1979-2011



Sources : Statistique Canada ; U.S. Congressional Budget Office.

# L'évolution du revenu de la classe moyenne depuis 15 ans

Évolution du revenu familial disponible du quintile médian (ajusté pour la taille et la composition de la famille) au Québec et en Ontario de 1996 à 2011 (\$ constants, indice 1996=100)



Source : Statistique Canada (CANSIM 202-0707).

# **Pourquoi le Québec a-t-il bien réussi en matière de pauvreté et d'inégalités ?**

**1 L'assurance médicaments**

**2 Le salaire minimum**

**3 Les congés parentaux**

**4 Les garderies pas chères**

**5 La réforme de l'aide sociale**

**6 Le soutien aux enfants**

**7 La prime au travail**

**8 L'équité salariale**

- **Groupes encore à haut risque : seuls de 45 à 64, handicapés, jeunes de 15 à 24 hors école, immigrants récents, autochtones**

# **La croissance de la productivité favorise-t-elle les inégalités ?**

- **Les changements technologiques favorisent la main-d'œuvre qualifiée en interagissant avec les tâches spécifiques à accomplir (Goldin/Katz, Acemoglu/Autor, Coulombe/Tremblay)**
- **Le principal antidote est l'éducation (Tinbergen)**
- **L'arrivée de 2 milliards de nouveaux travailleurs peu scolarisés sur le marché du travail mondial depuis 1990 a des conséquences pour les petits salariés des pays avancés (Freeman, Krugman)**
- **L'affaiblissement du syndicalisme et l'évolution du salaire minimum ont aussi un impact (Fortin/Lemieux)**

# Les facteurs spécifiques au 1 %

- Le 1 % comprend les dirigeants d'entreprises, les opérateurs financiers, les professionnels hautement qualifiés, et les stars du sport, du divertissement, etc.
- Conjecture 1 : c'est la demande pour les compétences particulières de ces gens qui aurait vivement augmenté depuis 35 ans
- Conjecture 2 : ce sont leur capacité et leur incitation à extraire des rentes qui auraient été renforcées
- Pourquoi l'enrichissement énorme du 1 % aux USA, mais non en France, au Japon, en Suède, au Québec ?

# **Les inégalités découragent-elles la productivité ?**

- **Impact positif** : en incitant à l'épargne, à l'innovation, à l'entrepreneuriat
- **Impact négatif** : en nuisant à l'éducation et à la santé, à la paix sociale et à la formation de consensus dans les situations difficiles
- **La redistribution via les impôts et les transferts nuit-elle à la productivité (Okun)?**
- **Verdict** : les inégalités sont plutôt nuisibles, mais non la redistribution si elle est « modérée » (Ostry)

# Relever la taxation des riches ?

- Aux USA, le revenu fiscal serait maximisé si on portait le taux marginal de taxation du revenu du 1 % de 35 % à 50-75 % (Diamond, Saez, Slemrod)
- Au Canada, les possibilités de déplacement du revenu imposable et d'évitement fiscal sont importantes (50 % serait optimal)
- Milligan et Smart estiment que, dans le cas du Québec, 75 % de la hausse du revenu imposable engendrée par une taxation marginale plus lourde du 1 % serait effacée par le déplacement du revenu ou l'évitement fiscal



# **Douze (modestes) suggestions pour accélérer la productivité**

- 1) Encourager les ententes de libre-échange**
- 2) Encourager le développement de multinationales canadiennes (cf. Baldwin : la taille est importante)**
- 3) Développer le talent managérial (Isabelle Hudon)**
- 4) Insister d'abord sur les compétences de base (Coulombe/Tremblay, Hanushek)**
- 5) Favoriser les règles fiscales générales plutôt que les subventions et crédits d'impôt particuliers**
- 6) Mettre fin au favoritisme manufacturier (plus que 15 % de la production est manufacturière)**

# Suggestions sur la productivité

- 7) Favoriser la concurrence partout et tout le temps
- 8) Combattre les privilèges et les monopoles
- 9) Valoriser et développer l'entrepreneuriat (en commençant à l'école)
- 10) Porter une attention accrue aux suggestions des employés pour améliorer l'organisation du travail
- 11) Gérer les infrastructures à distance des élus (l'agence routière indépendante est une bonne idée)
- 12) Développer les partenariats publics-privés dans les services publics (PPP)

# **Synthèse : douze affirmations fausses**

- 1 Le quart de nos jeunes adultes n'ont aucun diplôme**
- 2 Nous traînons la queue en diplomation universitaire en A.N.**
- 3 La formation scolaire de nos jeunes est pourrie**
- 4 Les anglos sont mieux payés que les francos au Québec**
- 5 Les francos ne contrôlent pas l'économie du Québec**
- 6 Les USA sont 45 %, et l'Ontario 15 %, plus riches que nous**
- 7 Le taux d'emploi est plus faible au Québec qu'en Ontario**
- 8 Le taux de chômage est plus élevé à Montréal qu'à Toronto**
- 9 Le niveau de vie croît moins vite au Qc qu'aux USA et en ON**
- 10 Le niveau de vie croît moins vite à Montréal qu'à Toronto**
- 11 Les inégalités ne cessent d'augmenter au Québec**
- 12 La dette du Québec est hors contrôle**

# **Synthèse : onze vrais défis**

- 1 Il faut poursuivre le combat contre le décrochage au niveau universitaire comme aux niveaux secondaire et collégial**
- 2 Il faut renforcer le rendement scolaire en langue et en lecture**
- 3 Il faut accélérer l'intégration des immigrants au travail**
- 4 Il faut combler l'écart de 17 % qui sépare notre niveau de vie de celui des États-Unis en accélérant notre productivité**
- 5 Il faut accroître nos investissements dans les TIC**
- 6 Il faut maintenir notre filet de sécurité sociale et familiale**
- 7 Il faut aider l'économie de Montréal à rattraper celle de Québec**
- 8 Il faut faire le ménage des dépenses publiques excessives**
- 9 Il faut continuer à observer nos lois sur l'équilibre budgétaire et sur la réduction de la dette**
- 10 Il faut revoir en profondeur nos façons de faire en SSS**
- 11 Il faut qu'Hydro-Québec réduise ses coûts unitaires de production et revoie ses investissements à 10-12 cents le kilowattheure**

# Mot de la fin

*« Il faut avoir le courage de pratiquer l'autocritique. Ceux qui ne savent que suivre les sentiers battus n'avancent jamais dans les moments décisifs. »*

**Mao-Zedong**

**(qui aurait mieux fait de suivre son propre**

**conseil)**