

Tendances du marché du travail, vieillesse démographique, capital humain et niveau de vie

Présenté par Yves Fortier

Atelier de formation
35^e Congrès de l'Association des
économistes québécois (ASDEQ)
Québec, 12 mai 2010



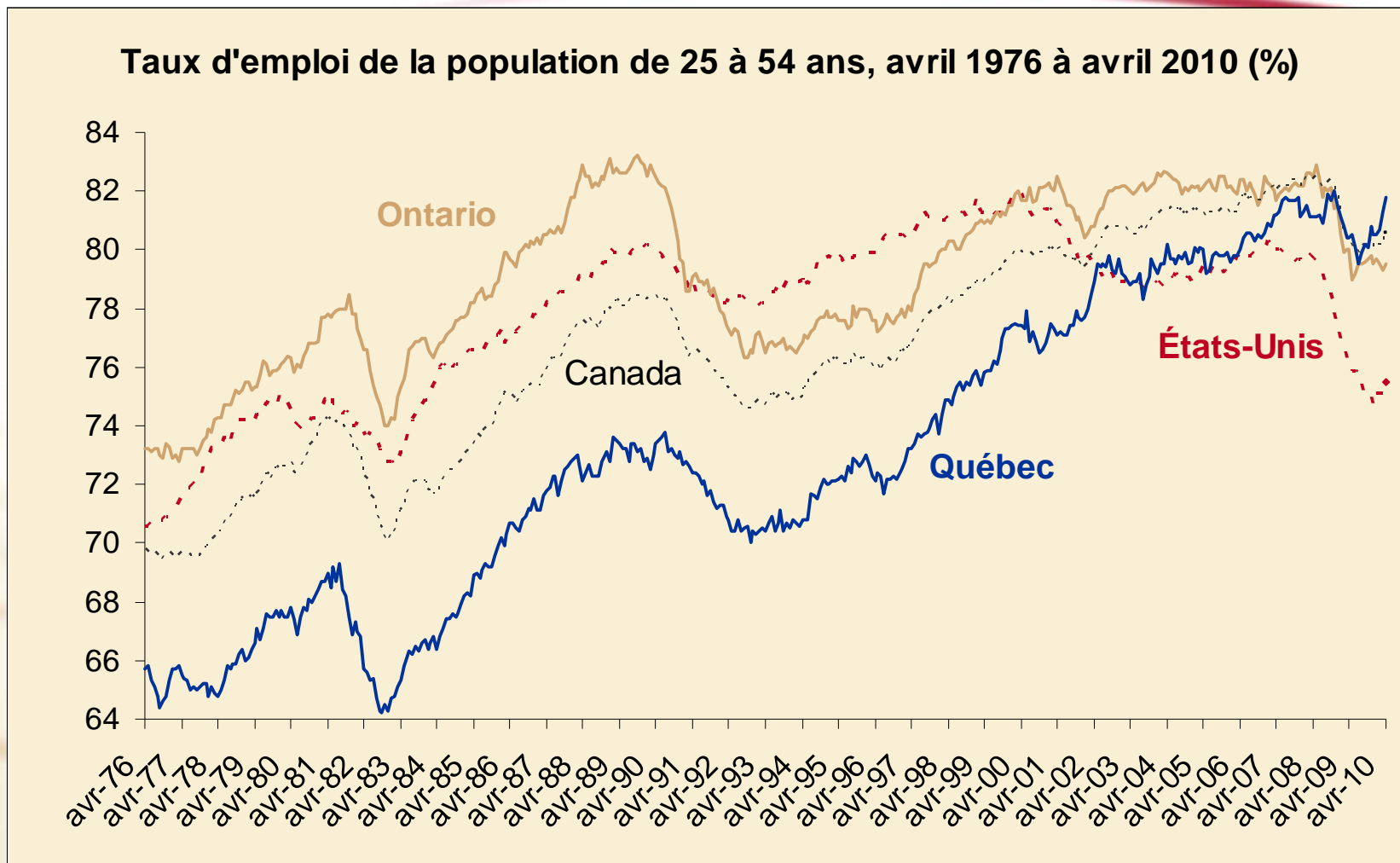
Plan de la présentation

- 1. Tendances du marché du travail
(évolution comparée des taux d'emploi)**
- 2. Vieillesse, marché du travail et
niveau de vie**
- 3. Quelques observations, questions
et réflexions**

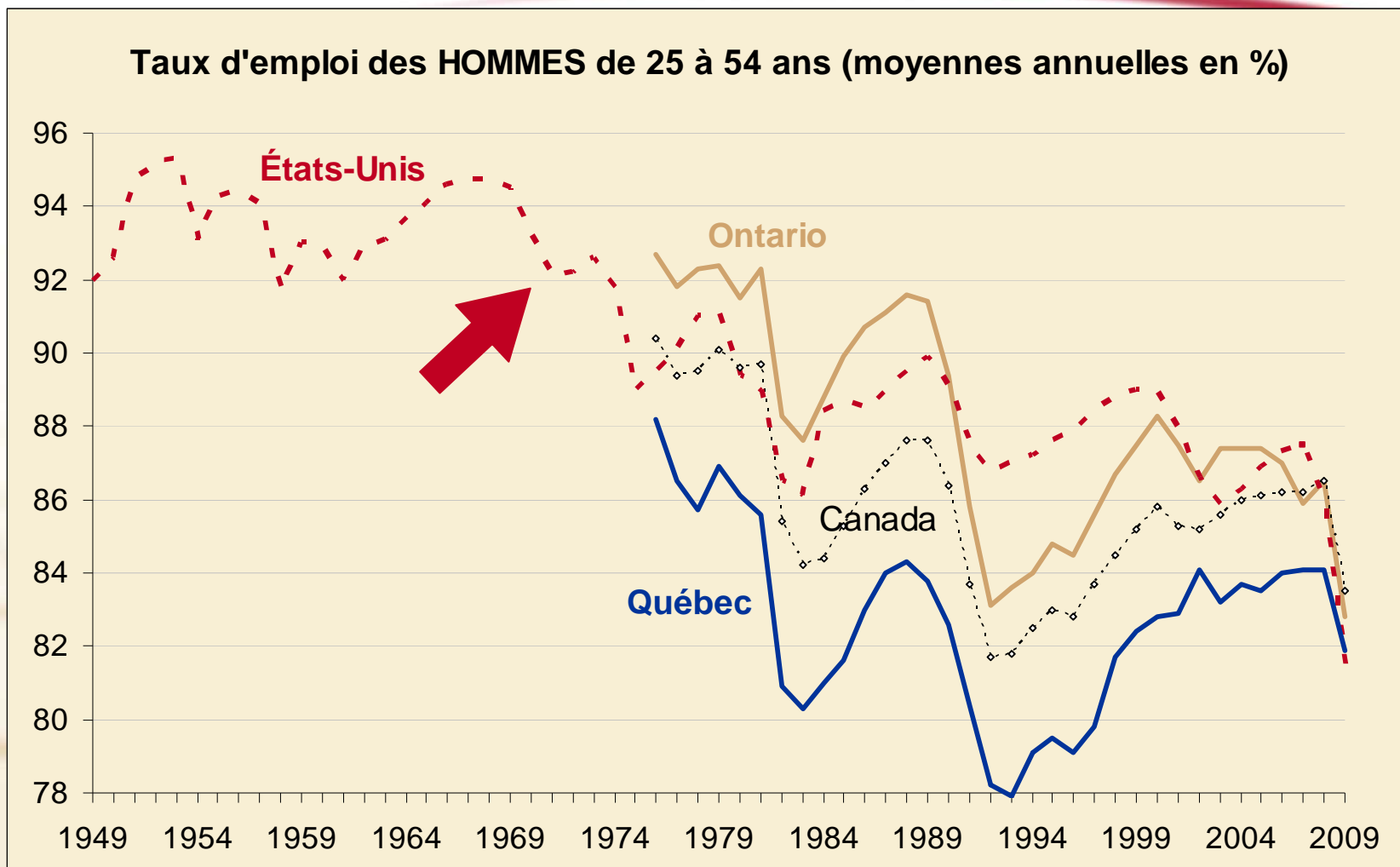
1. Tendances du marché du travail

(évolution comparée des taux d'emploi)

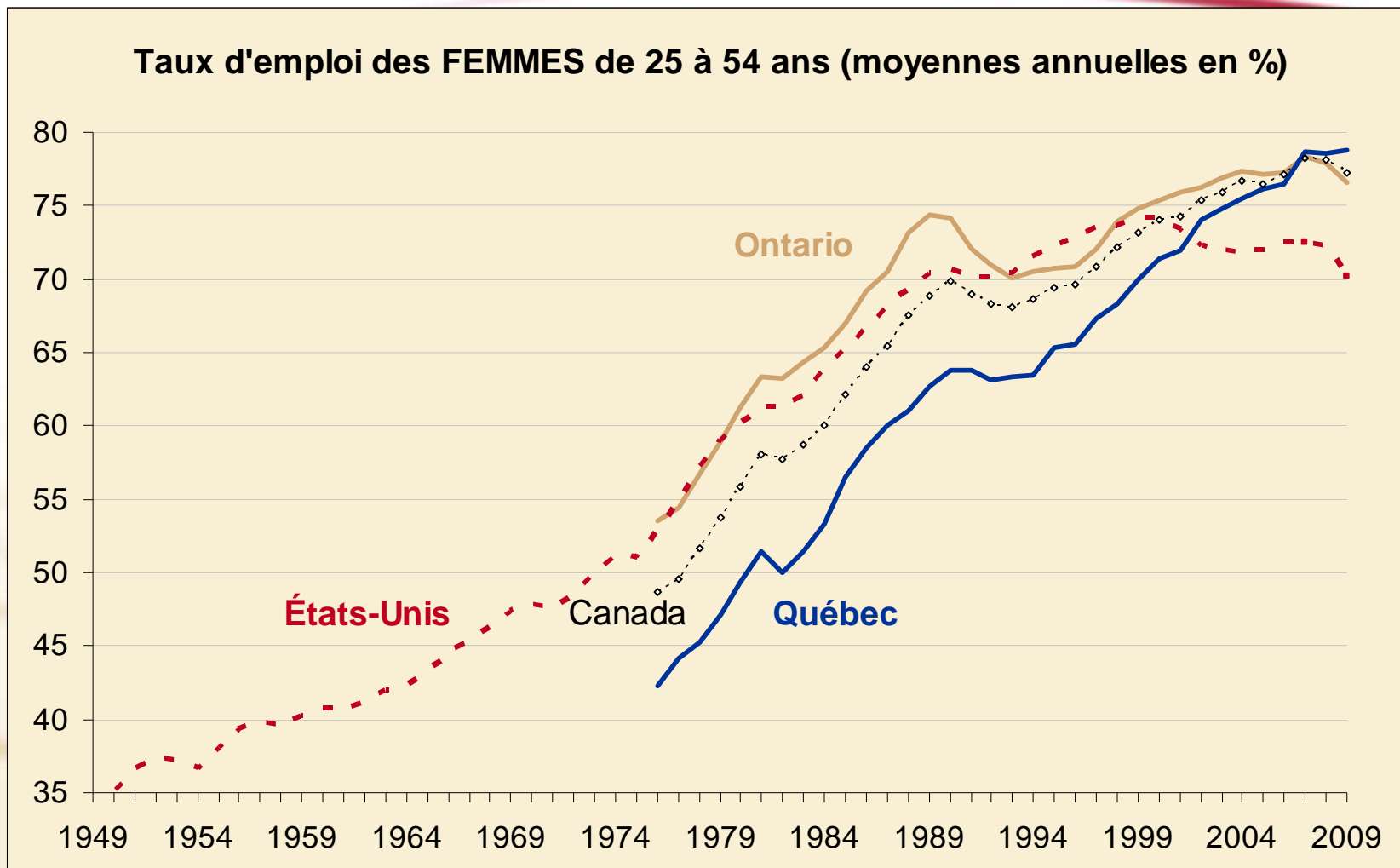
Le Québec a été moins touché par la récession et s'en sort plus rapidement, mais le rattrapage a commencé bien avant



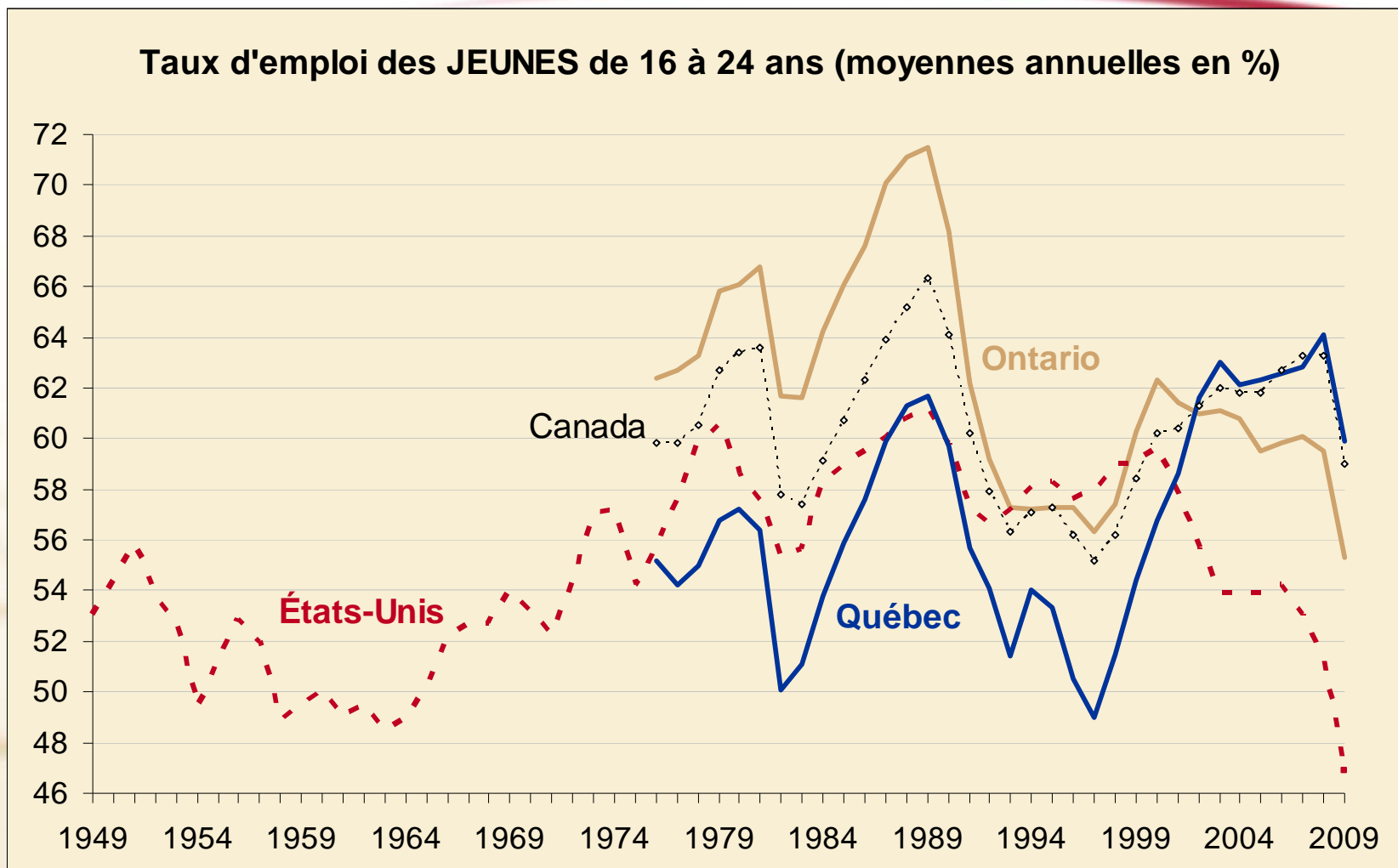
Un rattrapage sans grand éclat chez les hommes...



... mais assez remarquable chez les femmes...

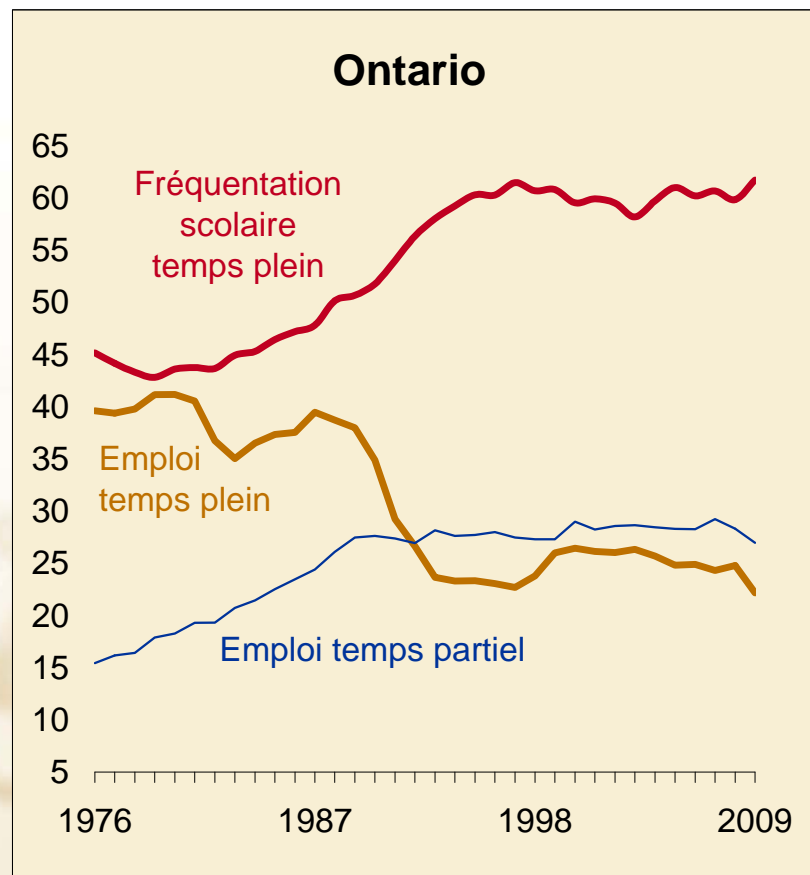
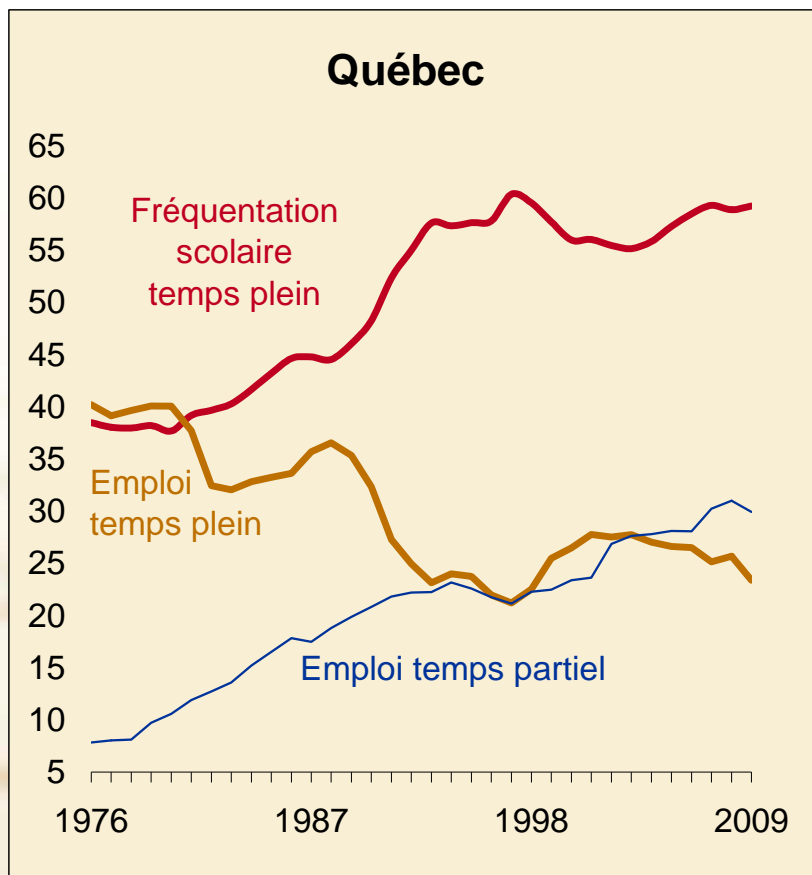


... et notable également chez les jeunes



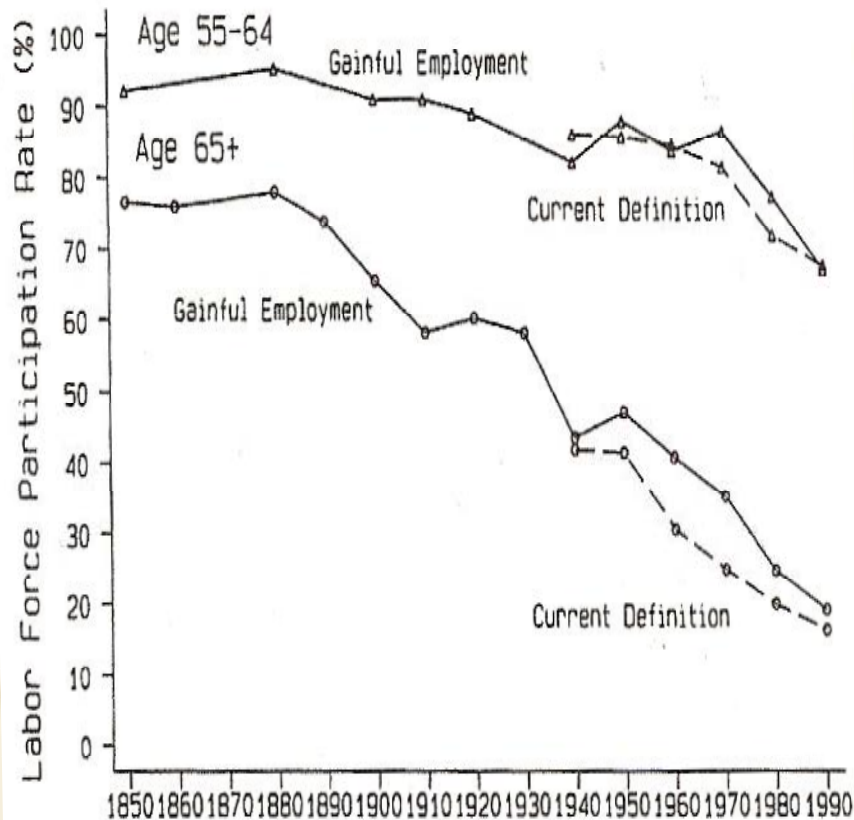
Fréquentation scolaire et présence sur le marché du travail

Taux de fréquentation scolaire et d'emploi des 15-24 ans (%)

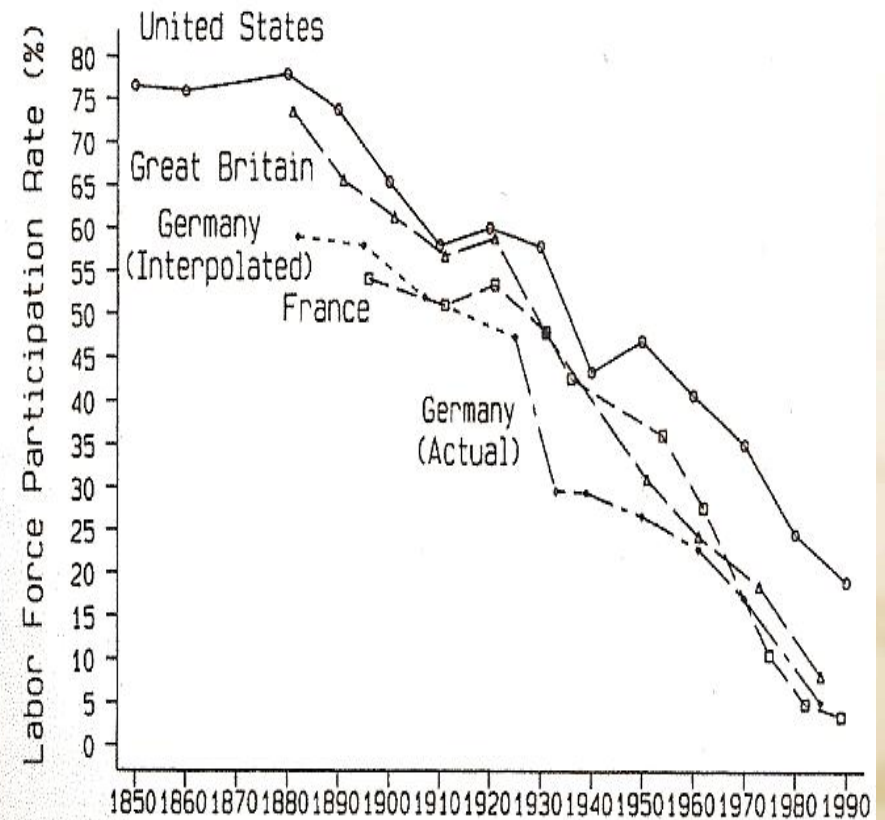


Histoire ancienne...

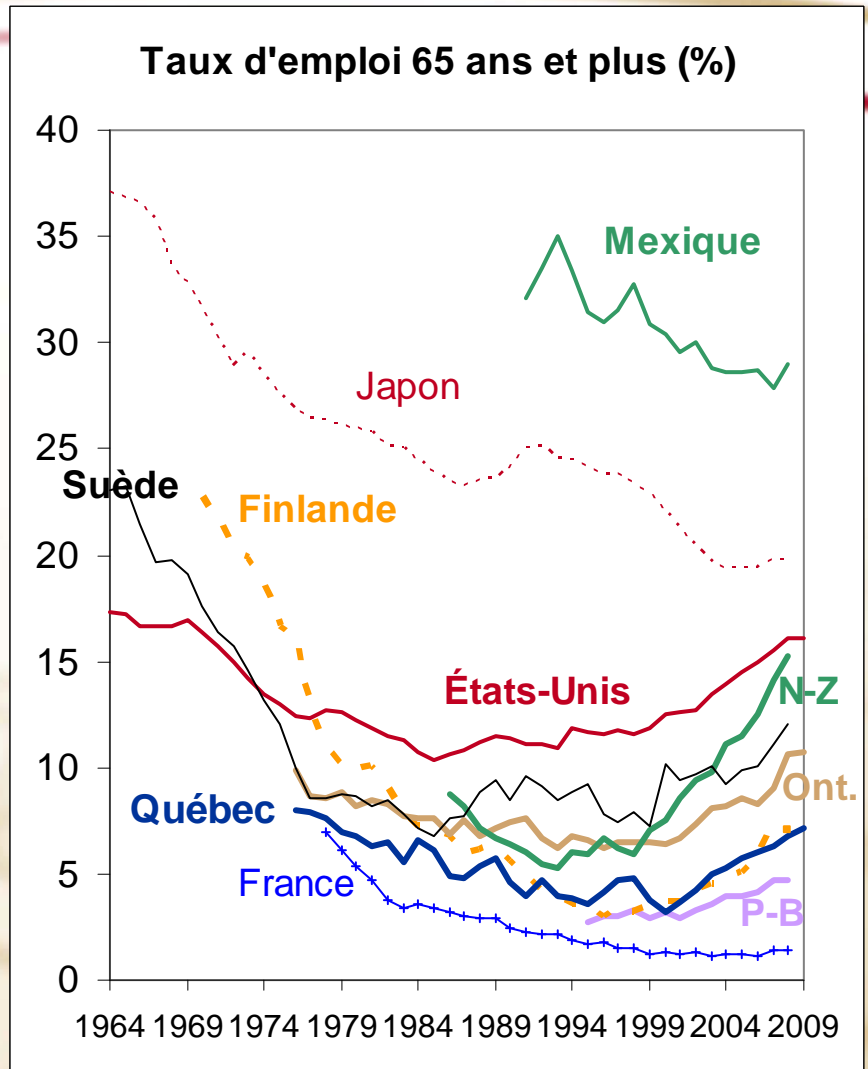
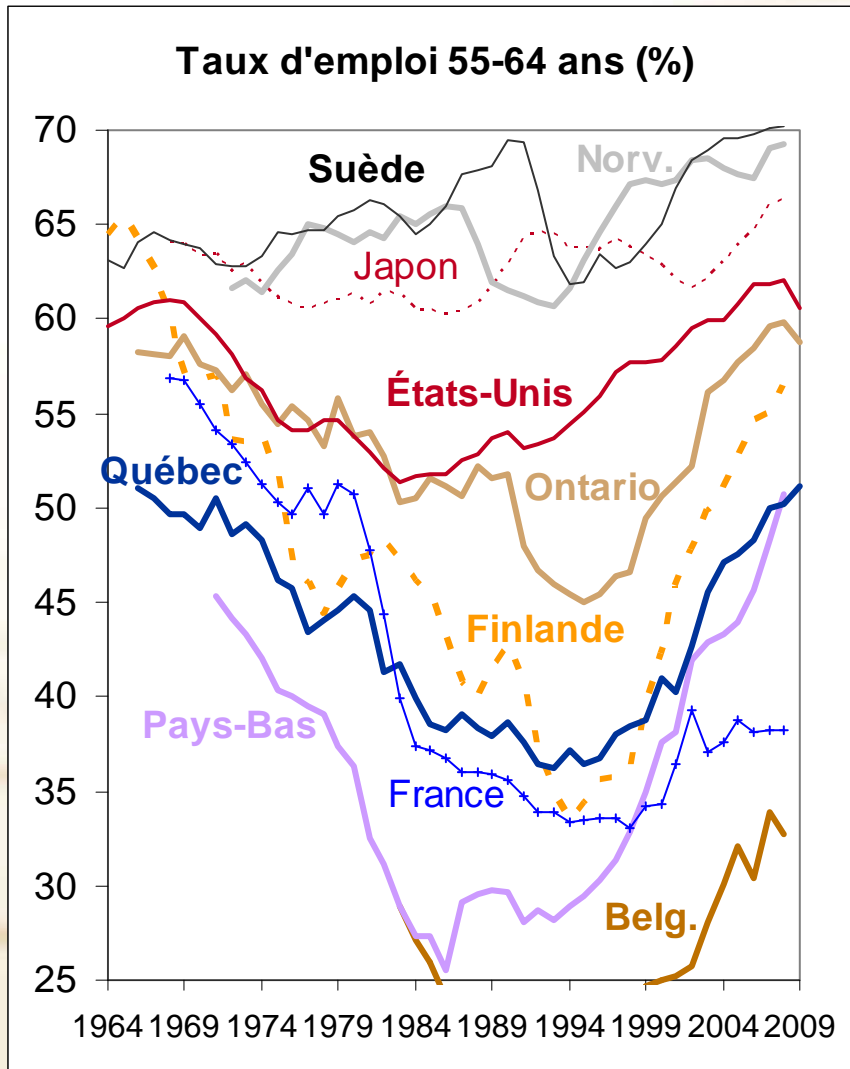
Taux d'activité des hommes de 55-64 ans et de 65 ans et plus, États-Unis, 1850-1990 (%)



Taux d'activité des hommes de 65 ans et plus, États-Unis, France, Allemagne et Royaume-Uni (%)

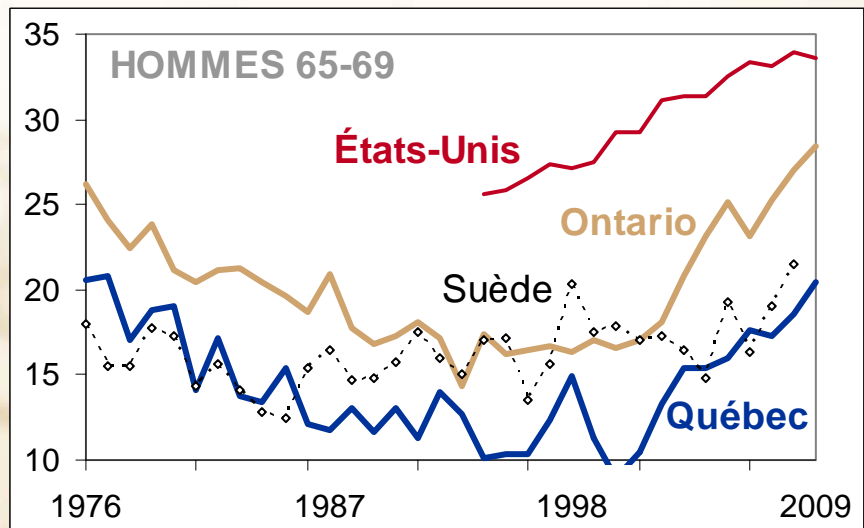
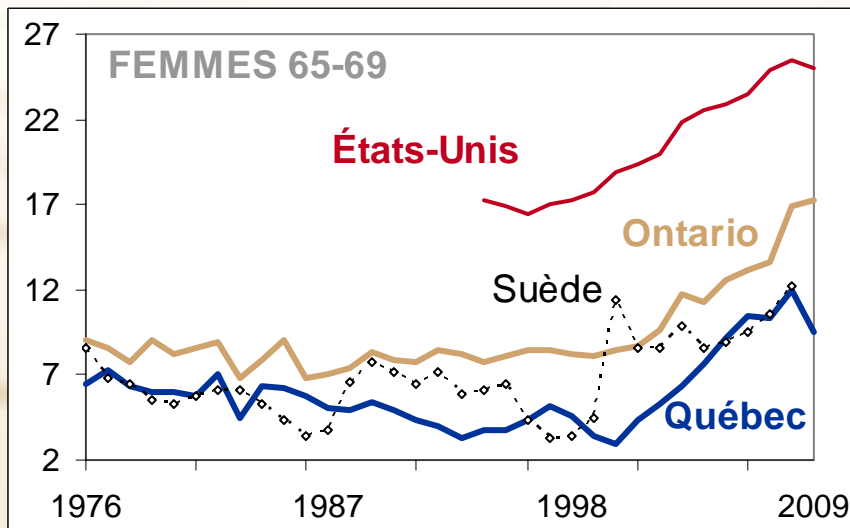
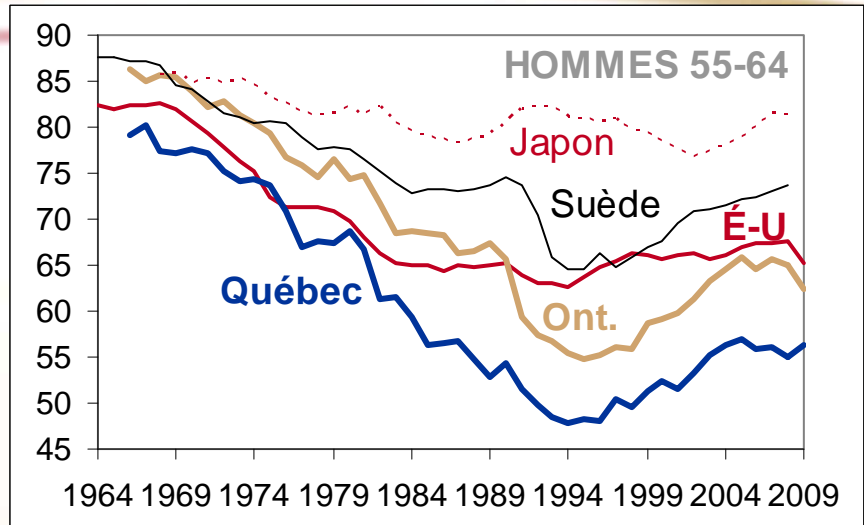
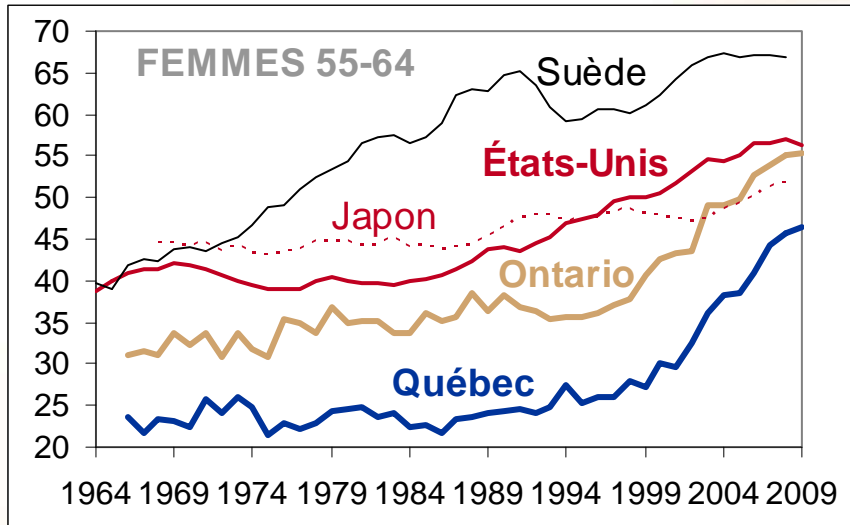


... revirement historique...



... surtout, mais pas uniquement, chez les femmes

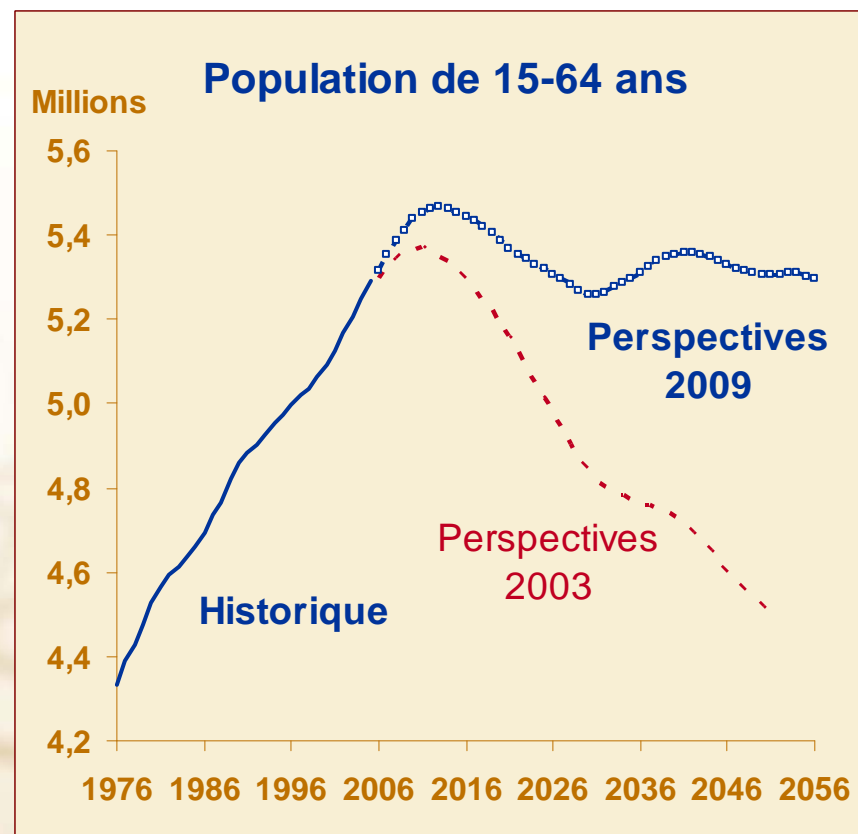
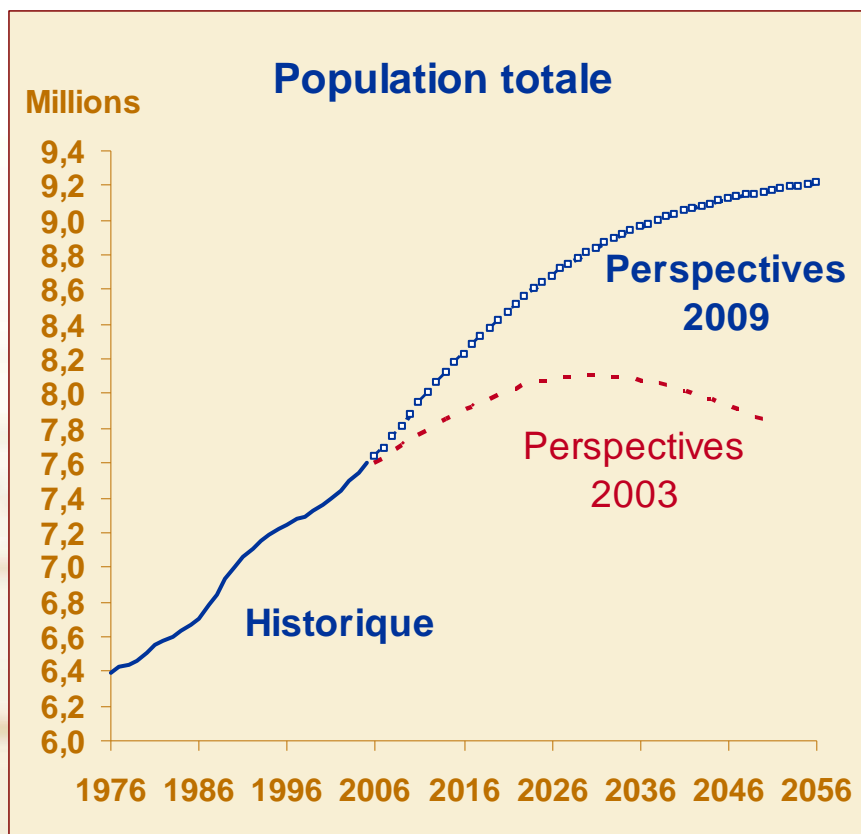
Taux d'emploi des personnes de 55-64 ans et de 65-69 ans selon le sexe (%)



2. Vieillesse démographique, marché du travail et niveau de vie

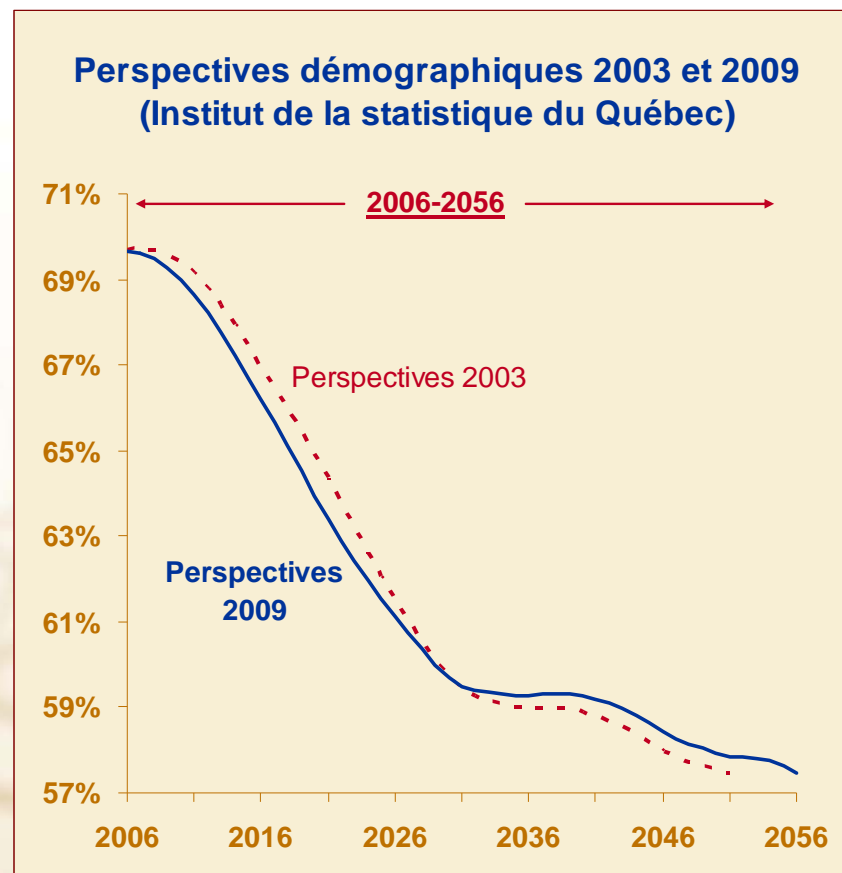
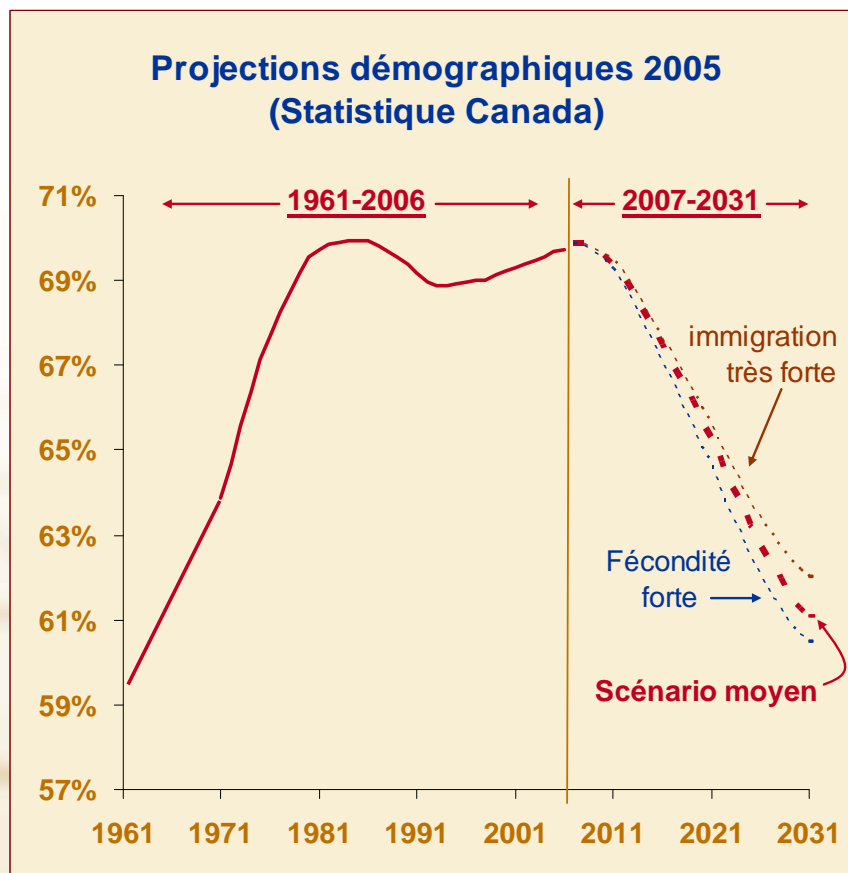
Les nouvelles perspectives démographiques suggèrent une évolution plus favorable que ce qui avait été prévu il y a quelques années mais...

Population totale et population en âge de travailler : historique et prévisions selon les éditions 2003 et 2009 des *Perspectives démographiques* de l'ISQ



Le poids démographique de la population en âge de travailler diminue peu importe le scénario

Population de 15-64 ans en pourcentage de la population totale



Le vieillissement doit être compensé par d'autres facteurs afin d'éviter les pressions à la baisse sur le niveau de vie

$$\frac{\text{Niveau de vie}}{\text{PIB}} \text{ Population totale} = \underbrace{\frac{\text{Démographie}}{\text{Pop. 15-64 ans}} \times \frac{\text{Taux d'emploi}}{\text{Pop. 15-64 ans}} \times \frac{\text{Durée du travail}}{\text{Heures travaillées}}}_{\text{Quantité de travail}} \times \underbrace{\frac{\text{Productivité}}{\text{PIB}} \text{ Heures travaillées}}_{\text{Qualité, efficacité}}$$

Croissance annuelle moyenne 1981-2007 (dollars constants):

$$1,5\% = 0,0\% + 0,6\% + -0,2\% + 1,0\%$$

Croissance annuelle moyenne 2007-2031:

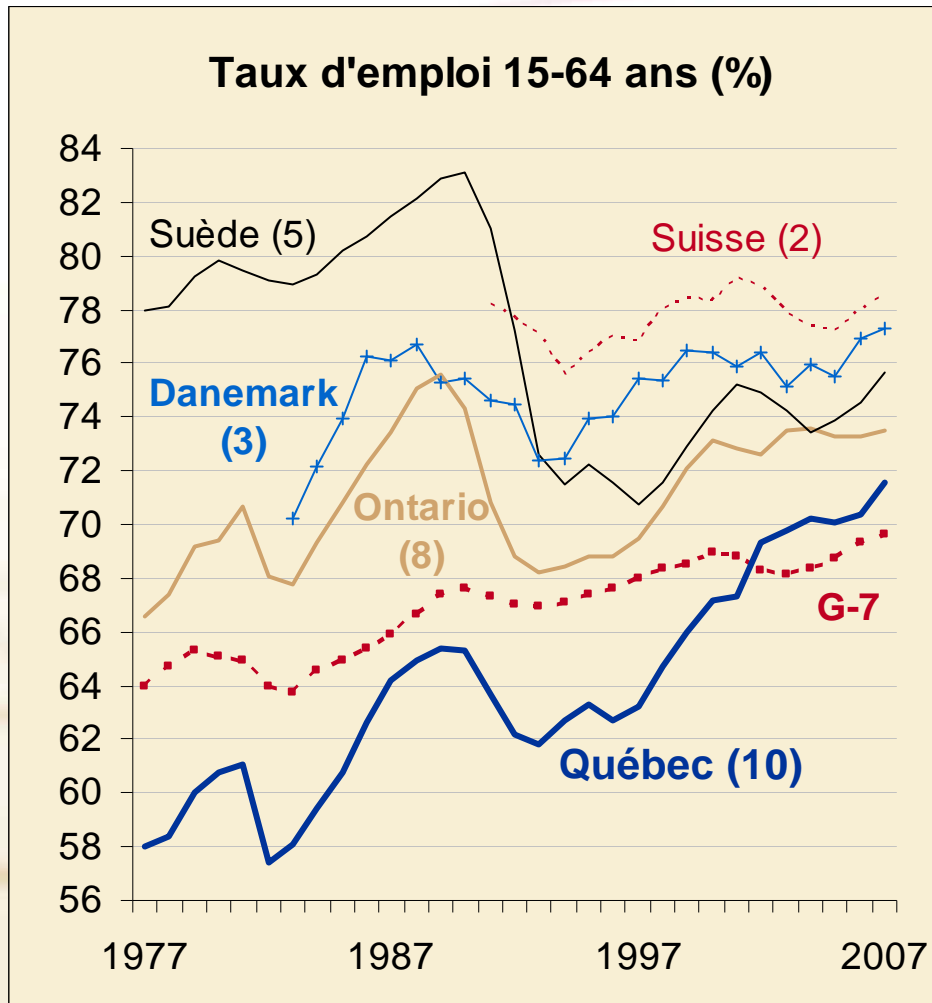
$$? = -0,7\% + ? + ? + ?$$

NOTES : les données proviennent essentiellement des comptes nationaux de Statistique Canada, mais les parts respectives du taux d'emploi et des heures travaillées ont été estimées à partir des données de l'Enquête sur la population active; **le résultat pour la période 1981-2007 (1,5 %) diffère légèrement de la somme des parties (1,4 %) en raison des arrondissements.**

Taux d'emploi

Combien de travailleurs supplémentaires le Québec compterait-il si son taux d'emploi s'approchait davantage du sommet de l'OCDE?

Il reste encore de la marge pour accroître le taux d'emploi, mais le potentiel n'est pas illimité



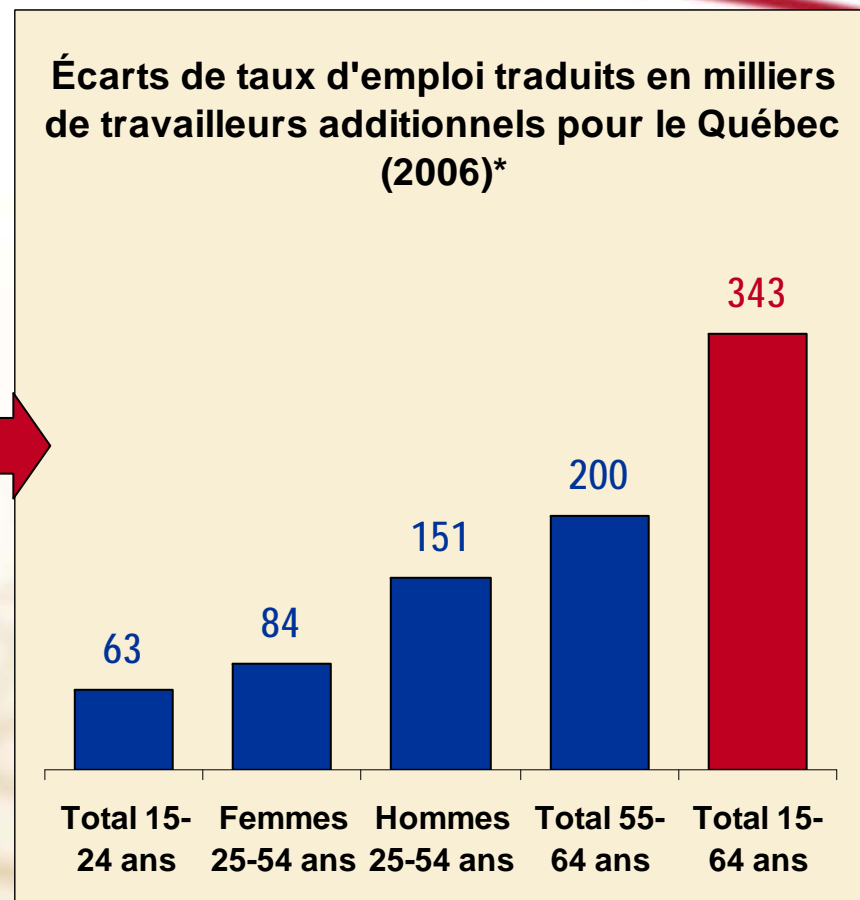
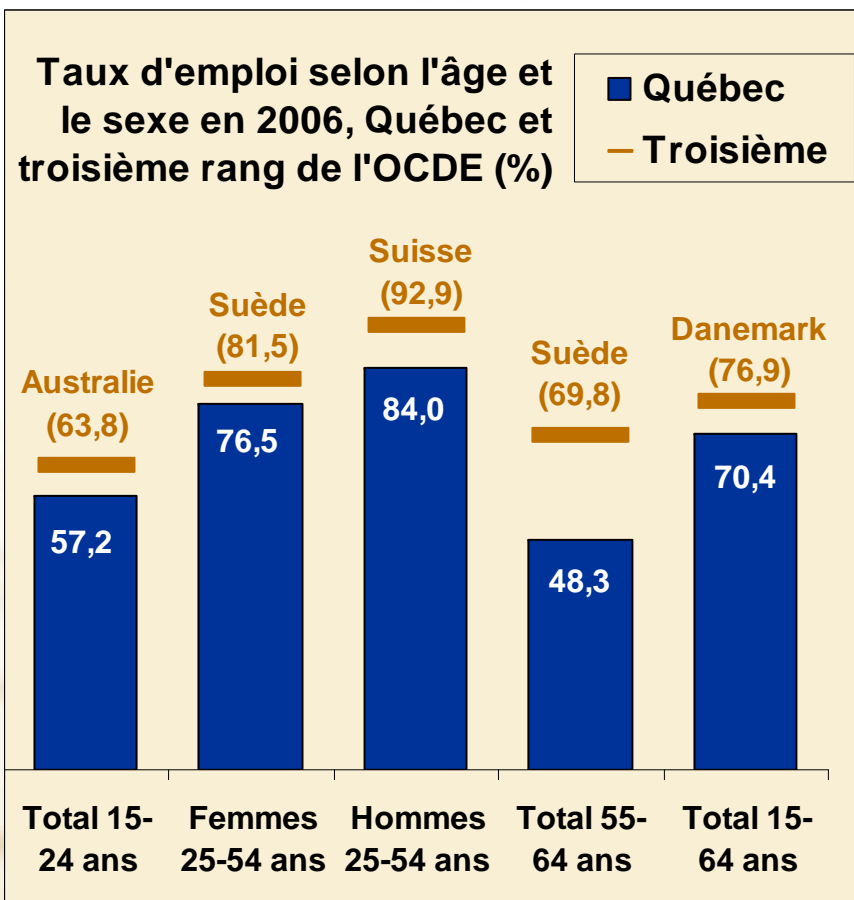
- Position du Québec par rapport aux pays de l'OCDE en 2007 : 10^e sur 31 (Canada : 8^e)
- Croissance du taux d'emploi entre 1996 et 2007 : 3^e sur 31 (Canada : 9^e)
- À six points du Danemark, qui occupait le 3^e rang en 2007 (frontière des possibles?)

Taux d'emploi selon l'âge et le sexe en 2006 (%)

	15-64 ans		15-24 ans		Femmes 25-54 ans		Hommes 25-54 ans		55-64 ans		65 ans et plus	
1	Islande	85,3	Islande	72,9	Islande	83,8	Islande	94,1	Islande	84,9	Corée	30,3
2	Suisse	77,9	Pays Bas	63,9	Danemark	81,7	Mexique	93,1	Nlle Zélande	70,4	Mexique	28,7
3	Danemark	76,9	Australie	63,8	Suède	81,5	Suisse	92,9	Suède	69,8	Japon	19,4
4	Norvège	75,5	Danemark	63,7	Norvège	81,0	Luxemb.	92,7	Norvège	67,4	Portugal	18,0
5	Nlle Zélande	75,2	Suisse	63,3	Finlande	79,7	Japon	92,4	Suisse	65,7	Islande	16,8
6	Suède	74,5	Nlle Zélande	58,8	Suisse	77,6	R. tchèque	90,4	Japon	64,7	États-Unis	14,9
7	Canada	72,9	Canada	58,7	Canada	77,1	Nlle Zélande	90,2	États-Unis	61,8	Norvège	13,8
8	Roy.- Uni	72,5	QUÉBEC	57,2	Autriche	77,0	Grèce	89,9	Danemark	60,9	Turquie	13,5
9	Pays Bas	72,4	Roy.- Uni	57,3	QUÉBEC	76,5	Autriche	89,9	Corée	59,3	Nlle Zélande	12,5
10	Australie	72,2	États-Unis	54,2	Portugal	75,3	Danemark	89,2	Roy.- Uni	57,4	Suède	10,1
11	États-Unis	72,0	Autriche	54,0	Pays Bas	75,1	Pays Bas	88,8	Canada	55,6	Irlande	8,7
12	QUÉBEC	70,4	Norvège	53,1	Roy.- Uni	74,9	Irlande	88,5	Australie	55,6	Suisse	8,2
13	Autriche	70,2	Irlande	48,0	R. tchèque	74,5	Roy.- Uni	87,8	Mexique	55,0	Canada	7,9
14	Japon	70,0	Mexique	44,8	Nlle Zélande	74,4	Norvège	87,8	Finlande	54,5	Australie	7,8
15	Finlande	68,9	Suède	44,0	France	73,4	Suède	87,7	Irlande	53,4	Roy.-Uni	6,8
16	Irlande	68,1	Allemagne	43,9	Allemagne	72,7	Espagne	87,6	Portugal	50,1	QUÉBEC	6,0
17	Portugal	67,9	Espagne	43,3	États-Unis	72,5	Corée	87,5	Allemagne	48,5	Finlande	5,9
18	Allemagne	67,2	Japon	41,4	Australie	71,4	Portugal	87,4	QUÉBEC	48,3	Danemark	5,2
19	Espagne	65,7	Finlande	40,6	Belgique	70,8	États-Unis	87,3	Pays Bas	46,9	Pologne	5,1
20	R. tchèque	65,3	Portugal	35,8	R. slovaque	70,2	Italie	87,2	R. tchèque	45,2	Pays Bas	4,5
21	Corée	63,8	Turquie	30,8	Luxemb.	69,5	Australie	87,2	Espagne	44,1	Grèce	4,4
22	Luxemb.	63,6	R. tchèque	27,7	Irlande	68,1	France	86,7	Grèce	42,4	R. tchèque	4,0
23	France	62,3	Corée	27,2	Hongrie	67,6	Canada	86,2	France	40,5	Autriche	3,6
24	Grèce	61,0	Belgique	26,2	Japon	66,6	Belgique	85,4	Autriche	35,5	Allemagne	3,4
25	Mexique	61,0	R. slovaque	25,7	Pologne	65,3	Finlande	85,2	Hongrie	33,6	Italie	3,2
26	Belgique	60,4	Italie	25,5	Espagne	63,7	Allemagne	84,8	R. slovaque	33,2	Hongrie	2,6
27	R. slovaque	59,4	France	25,3	Grèce	60,6	R. slovaque	84,1	Luxemb.	33,2	Espagne	2,0
28	Italie	58,4	Luxemb.	23,3	Corée	60,0	QUÉBEC	84,0	Italie	32,5	Belgique	1,8
29	Hongrie	57,3	Grèce	24,5	Italie	59,3	Turquie	81,1	Belgique	30,4	R. slovaque	1,1
30	Pologne	54,5	Pologne	24,0	Mexique	50,0	Hongrie	81,0	Turquie	30,1	France	1,1
31	Turquie	45,9	Hongrie	21,7	Turquie	26,6	Pologne	78,3	Pologne	28,1	Luxemb.	0,6

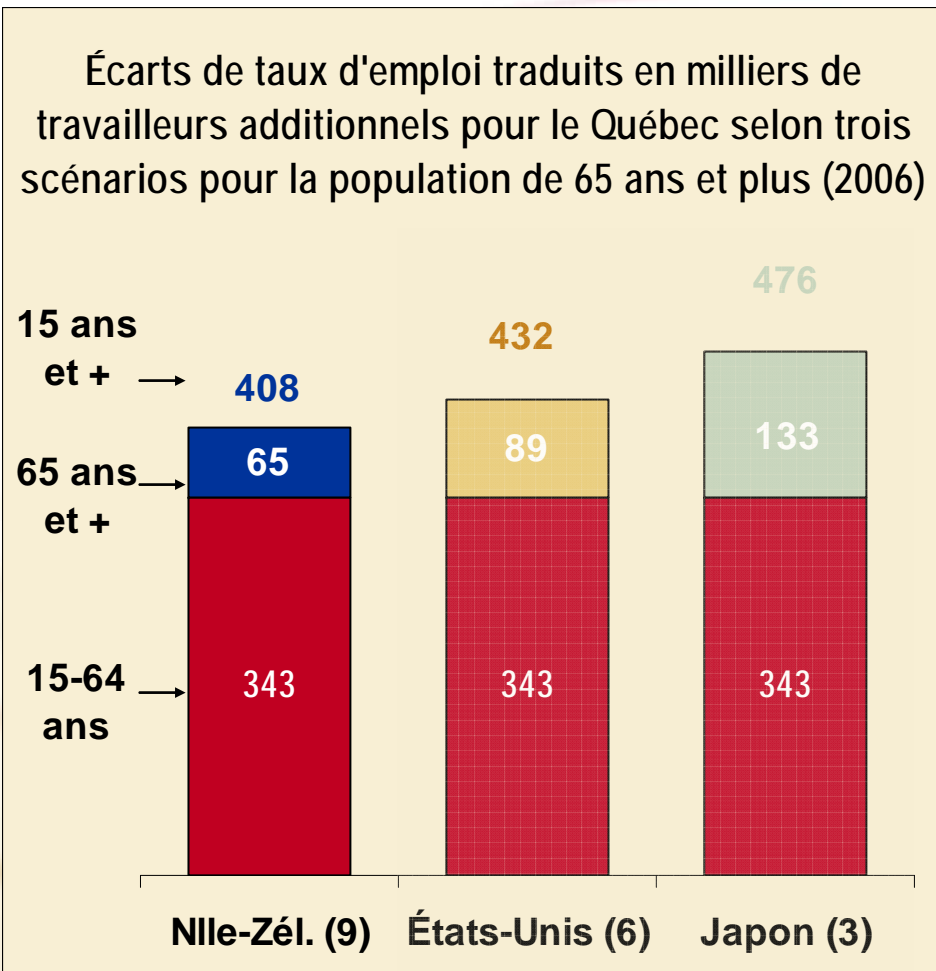
Sources : OCDE et Statistique Canada.

Le Québec aurait compté près de 350 000 travailleurs additionnels s'il avait eu le même taux d'emploi que le Danemark chez les 15-64 ans (en 2006)



*Le résultat pour la population de 15-64 ans est inférieur à la somme des résultats pour chacun des quatre groupes qui la composent (les additionner impliquerait le troisième rang pour chaque groupe – le Québec tout comme le Danemark ne peut être meneur partout).

Ce bassin de travailleurs potentiels dépasse les 400 000 si on tient compte des 65 ans et plus



- Trois scénarios pour les 65 ans et plus (résultats ajoutés à ceux obtenus pour les 15-64 ans)
- Scénario de référence : Nouvelle-Zélande (9^e de l'OCDE)
- Deux autres scénarios basés sur les taux des États-Unis (6^e) et du Japon (3^e) ont aussi été examinés
- Rappel : le Québec accuse déjà un retard important chez les 55-64 ans

La moitié de ce bassin de travailleurs potentiels se trouve chez les personnes de 55 et plus et le quart chez les hommes de 25-54 ans

Marge de manœuvre associée au taux d'emploi et distribution par groupe âge-sexe, selon trois scénarios pour les personnes de 65 ans et plus (données de 2006)

	Scénario 1 (référence) (Nouvelle-Zélande)	Scénario 2 (États-Unis)	Scénario 3 (Japon)
Milliers d'emplois	408	432	476
Total 15-24 ans	11%	11%	10%
Femmes 25-54 ans	15%	14%	13%
Hommes 25-54 ans	27%	26%	24%
Total 55-64 ans	36%	34%	32%
Total 65 ans et plus	11%	15%	21%
Total 55 ans et plus	47%	49%	53%

Productivité

*Combien de travailleurs pourraient être « libérés »
(rendus disponibles pour occuper d'autres emplois)
si la productivité du Québec s'approchait davantage
du sommet de l'OCDE?*

... la productivité et l'économie québécoise : talon d'Achille et principale planche de salut...

Position du Québec par rapport aux 19 pays les plus riches de l'OCDE*

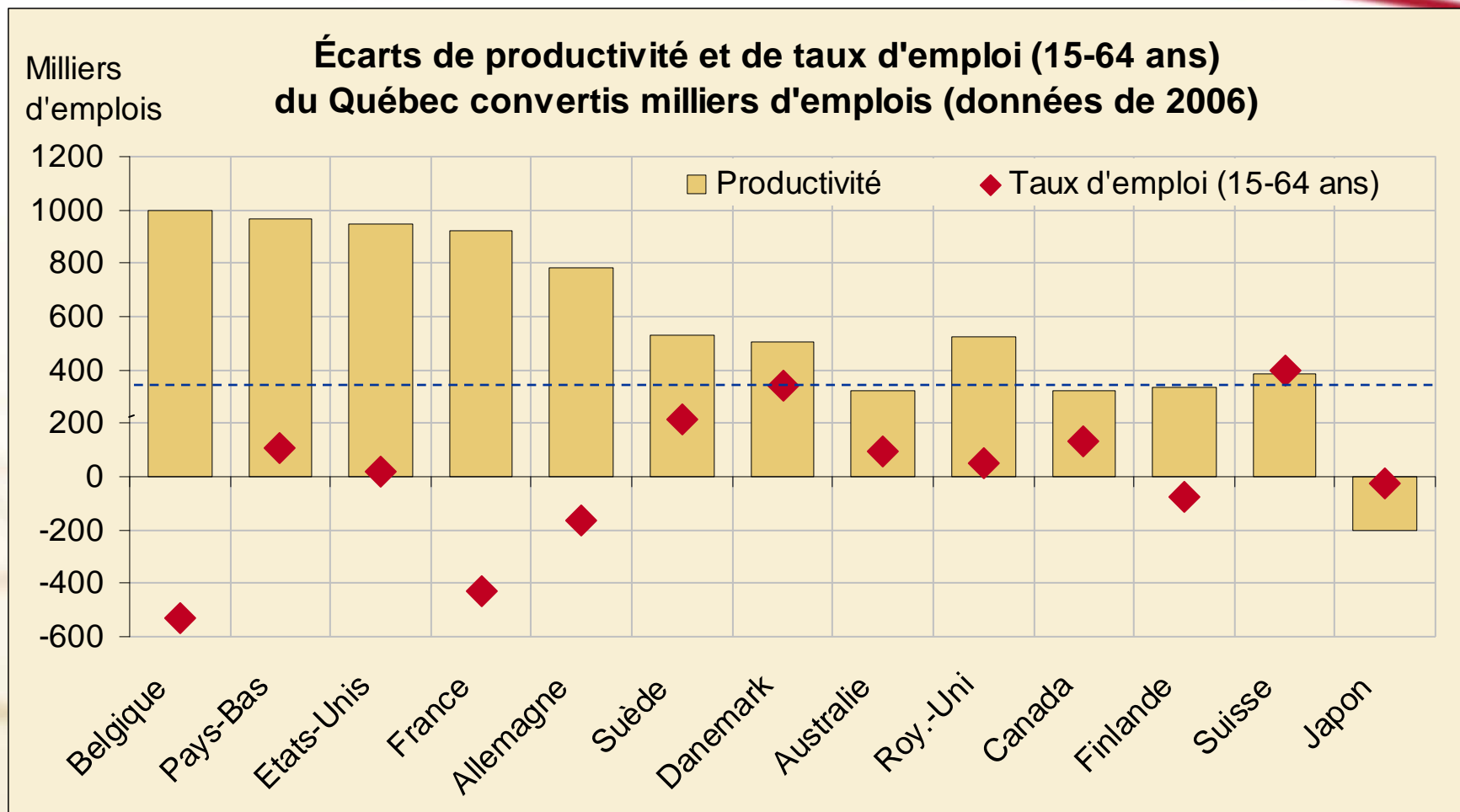
	Rang sur 20	
	1981	2006
Quantité de travail**	15	10
Productivité	8	17
Niveau de vie	8	18

- La très forte croissance du taux d'emploi a fait grimper le Québec du 15^e au 10^e rang pour la quantité de travail, malgré la baisse des heures travaillées
- La croissance de la productivité a été, à l'inverse, l'une des plus faibles de l'OCDE, faisant chuter le Québec du 8^e au 17^e rang
- La faible croissance de la productivité a eu un impact direct sur le niveau de vie, le Québec glissant du 8^e au 18^e rang, malgré la progression du taux d'emploi

*À l'exception de l'Allemagne (données non disponibles pour 1981). Les autres pays de l'OCDE exclus de la compilation sont : Nouvelle-Zélande, Corée, Hongrie, République slovaque, République tchèque, Portugal, Pologne, Grèce, Turquie, Mexique.

**La quantité de travail combine les effets de la démographie, du taux d'emploi et des heures travaillées. S'agissant de la croissance entre 1981 et 2006, le Québec se classe 6^e (sur 20) pour la quantité de travail et 19^e pour celles de la productivité et du niveau de vie.

Le Québec pourrait avoir jusqu'à un million de travailleurs supplémentaires s'il avait une productivité plus élevée

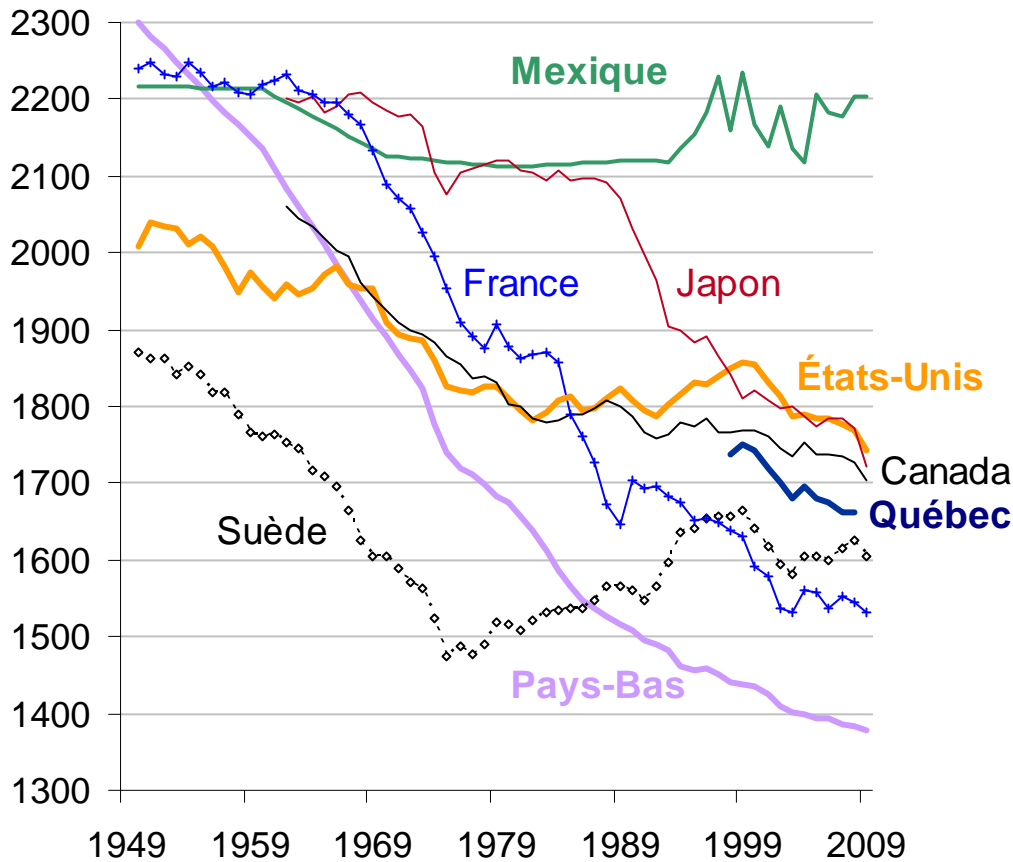


Heures travaillées

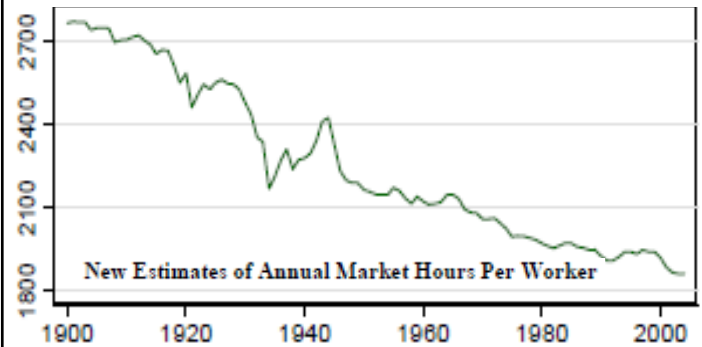
*Combien de travailleurs pourraient être « libérés »
(rendus disponibles pour occuper d'autres emplois)
si la moyenne des heures travaillées était plus élevée?*

L'écart entre les États-Unis et la France n'est pas l'aspect le plus frappant du portrait des heures travaillées

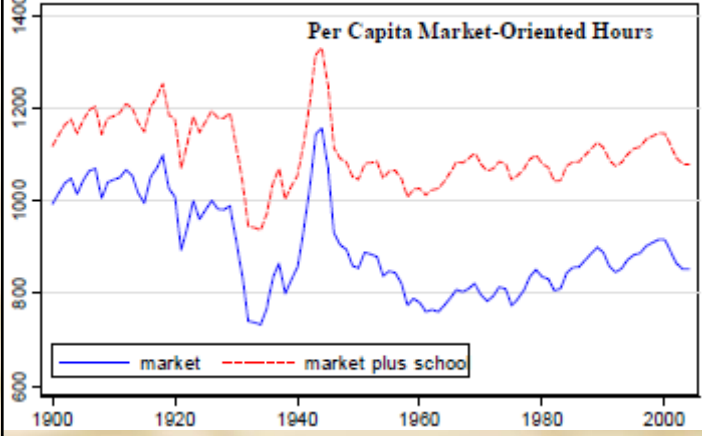
Heures annuelles de travail par travailleur, 1950-2009



Heures annuelles de travail aux États-Unis, 1900-2000 (par travailleur)



Heures annuelles au travail et à l'école aux États-Unis, 1900-2000 (per capita)



Il serait étonnant que la moyenne des heures augmente substantiellement, mais leur impact sur le niveau de vie n'en est pas moins important

Milliers de travailleurs libérés en 2006 si le Québec avait eu la même moyenne d'heures de travail que :

•Canada (2006)	130
•Ontario (2006)	160
•États-Unis (2006)	230-350*
•Québec (1976)	320
•Mexique (2006)	875

*Fourchette selon la source utilisée (Conference Board et Statistique Canada).

3. Quelques observations, questions et réflexions

Le potentiel du taux d'emploi est suffisant pour assurer la création d'emplois prévue pour les prochaines années, mais pas pour compenser tout l'impact de la démographie sur le niveau de vie (1 de 2)

- Les perspectives professionnelles d'Emploi-Québec font état de 1,3 million de postes à combler entre 2009 et 2018, dont plus d'un million découlant des départs à la retraite et **271 000** de la croissance de l'emploi
- Le remplacement des retraités n'ajoute pas d'emplois : si le scénario se réalise, le Québec comptera **271 000 emploi de plus** en 2018 (et non pas 1,3 million de plus)
- Avec un taux d'emploi plus près du sommet de l'OCDE, le Québec pourrait disposer de **400 000 travailleurs supplémentaires**, soit assez pour assurer la création d'emplois prévue jusqu'en 2018
- En appliquant les écarts de taux d'emploi de 2006 à la population projetée en 2018, ce potentiel grimpe à 450 000 – 500 000 travailleurs

Le potentiel du taux d'emploi est suffisant pour assurer la création d'emplois prévue pour les prochaines années, mais pas pour compenser tout l'impact de la démographie sur le niveau de vie (2 de 2)

- L'atteinte d'un taux d'emploi parmi les plus élevés de l'OCDE n'est pas assurée mais semble plausible : implique une croissance de 0,5 % – 0,6 % par année du taux d'emploi jusqu'en 2031, semblable à la croissance annuelle de 0,6 % réalisée entre 1981 et 2007
- Même si elle se concrétise, cette croissance ne fera que maintenir la contribution du taux d'emploi au niveau de vie, elle ne compensera pas la baisse du poids démographique de la population en âge de travailler (-0,7 % par année)
- Le potentiel de la productivité augmente aussi avec les années (et bien au-delà de 2018) parce qu'elle n'est pas soumise aux mêmes limites physiques que le taux d'emploi (progrès technique, frontière repoussée continuellement); ce potentiel augmente d'autant plus si le Québec continue à sous-performer

Quelle seront la croissance du niveau de vie et la contribution des différents facteurs?

$$\begin{array}{c} \text{Niveau de vie} \\ \hline \text{PIB} \\ \hline \text{Population totale} \end{array} = \begin{array}{c} \text{Démographie} \\ \hline \frac{\text{Pop. 15-64 ans}}{\text{Population totale}} \end{array} \times \begin{array}{c} \text{Taux d'emploi} \\ \hline \frac{\text{Emploi}}{\text{Pop. 15-64 ans}} \end{array} \times \begin{array}{c} \text{Durée du travail} \\ \hline \frac{\text{Heures travaillées}}{\text{Emploi}} \end{array} \times \begin{array}{c} \text{Productivité} \\ \hline \frac{\text{PIB}}{\text{Heures travaillées}} \end{array}$$

Quantité de travail
Qualité, efficacité

Croissance annuelle moyenne 1981-2007 (dollars constants):

$$1,5\% = 0,0\% + 0,6\% + (-0,2\%) + 1,0\%$$

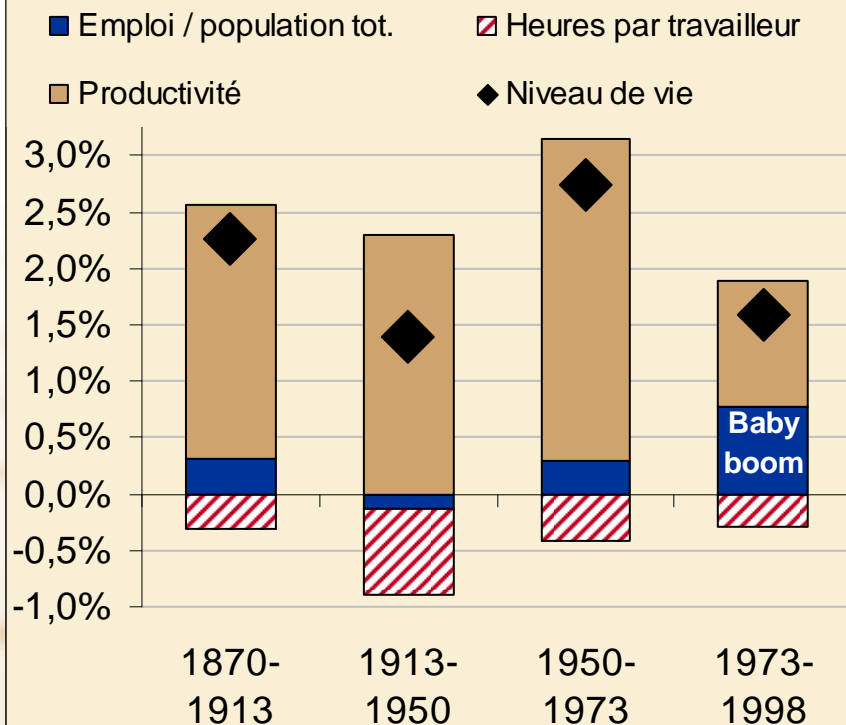
Croissance annuelle moyenne 2007-2031:

$$? = -0,7\% + ? + ? + ?$$

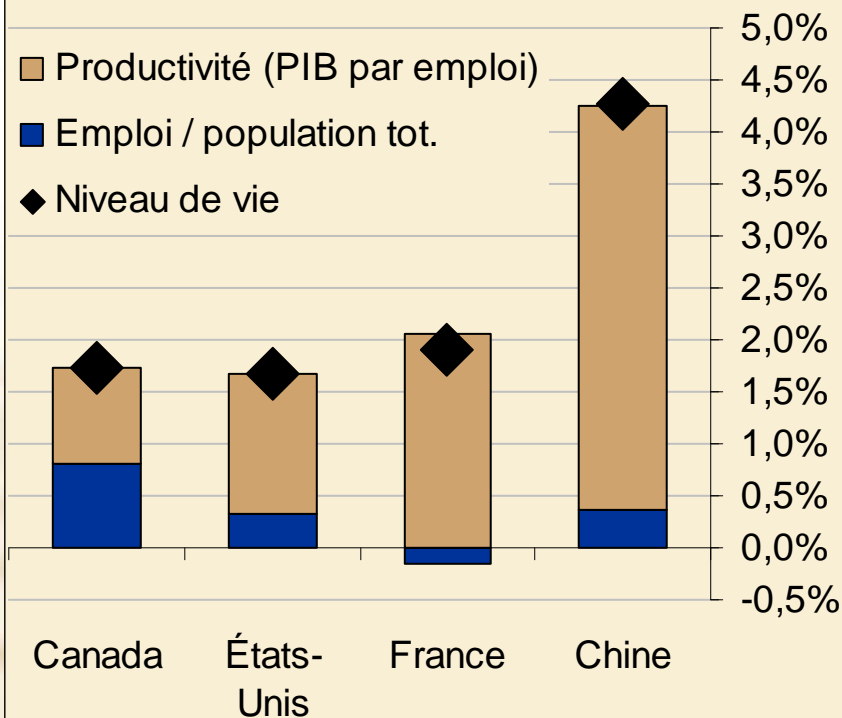
NOTES : les données proviennent essentiellement des comptes nationaux de Statistique Canada, mais les parts respectives du taux d'emploi et des heures travaillées ont été estimées à partir des données de l'Enquête sur la population active; **le résultat pour la période 1981-2007 (1,5 %) diffère légèrement de la somme des parties (1,4 %) en raison des arrondissements.**

Pénurie de main-d'œuvre ou pénurie de productivité?

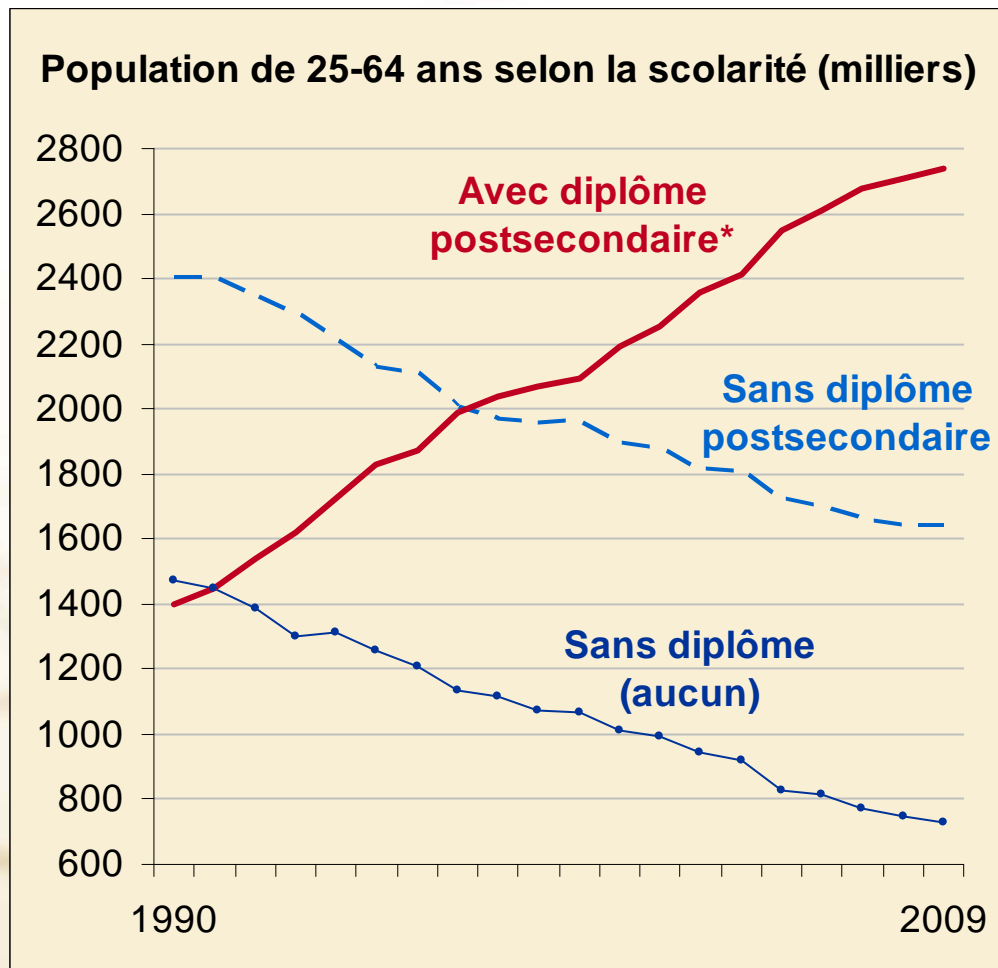
Contribution de l'emploi, de la productivité et des heures travaillées à la croissance annuelle du niveau de vie au Canada



Contribution de l'emploi et de la productivité (PIB par emploi) à la croissance annuelle du niveau de vie (moyenne 1959-2009)



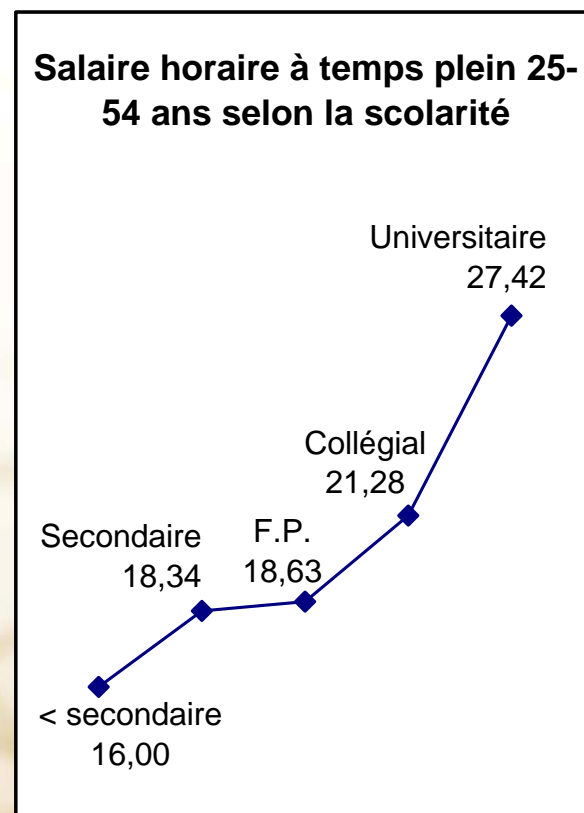
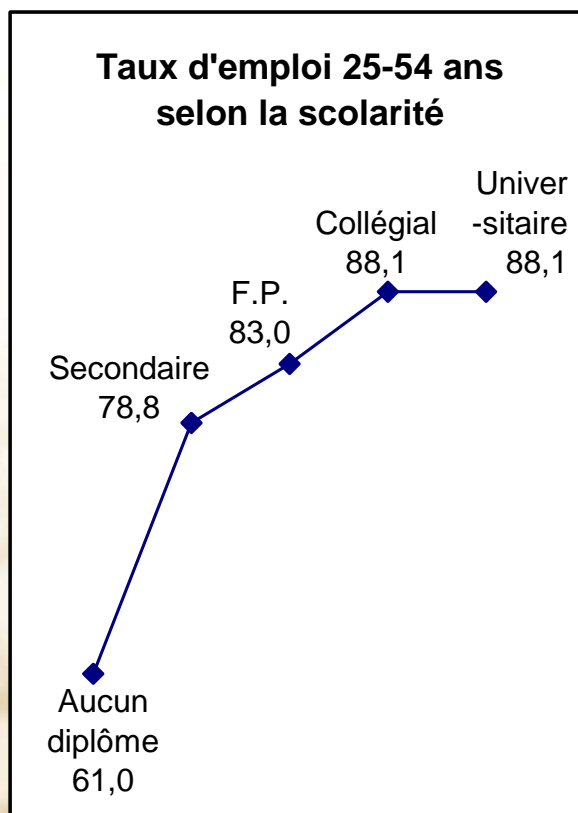
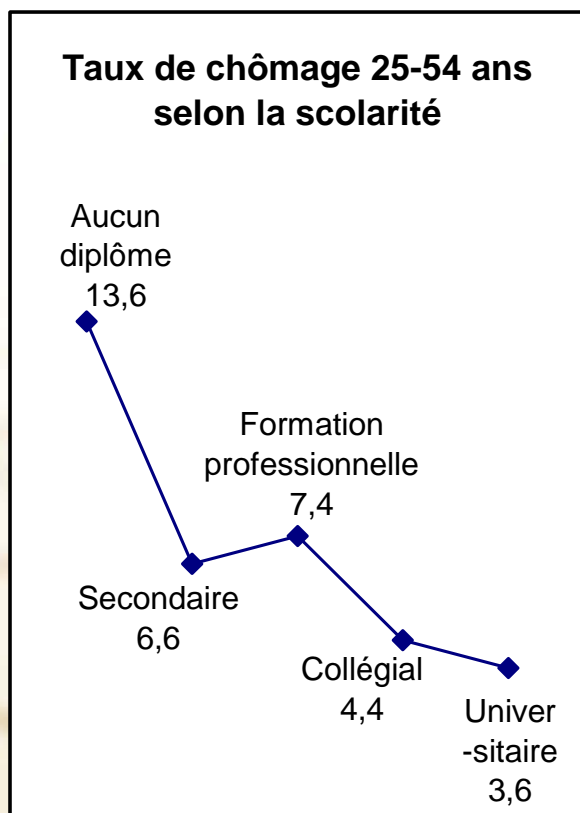
Le profil des emplois a beaucoup changé, celui de la main-d'œuvre aussi



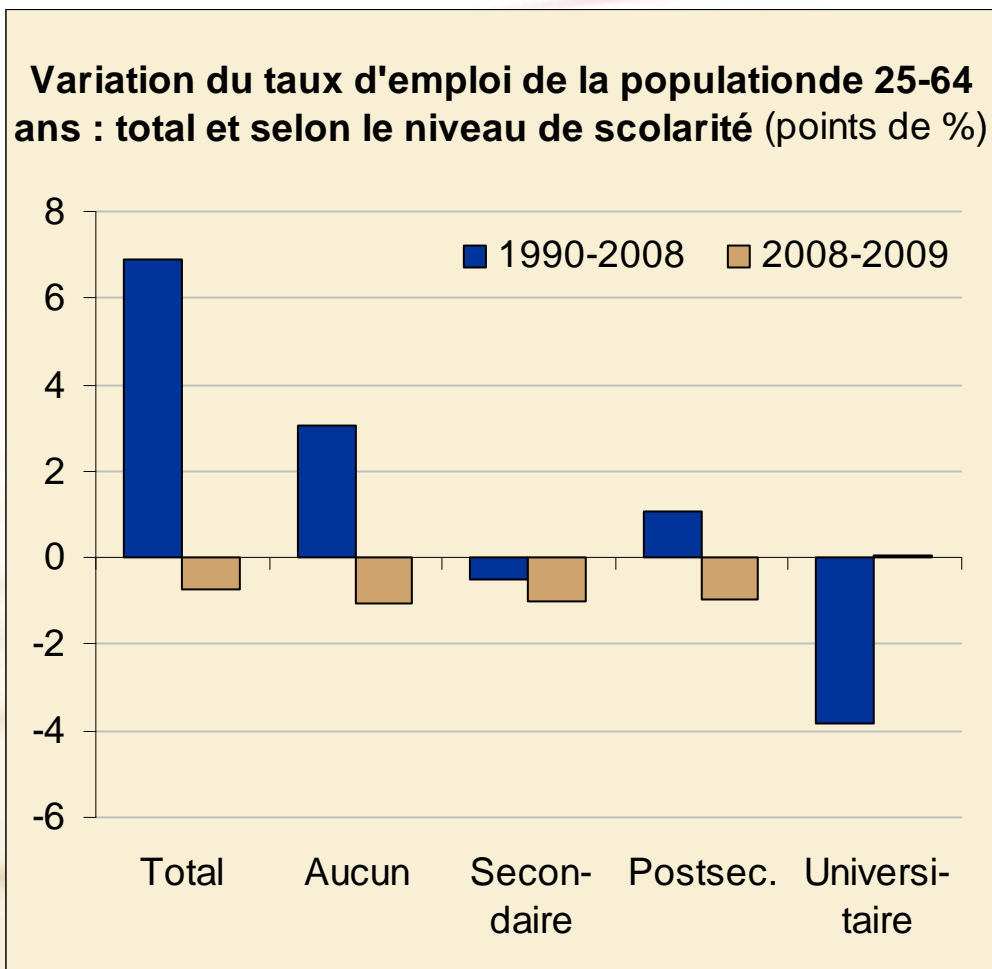
- Entre 1990 et 2009 le nombre de personnes âgées de 25 à 64 ans détenant un diplôme postsecondaire a doublé (augmentation de 1,3 million du nombre de diplômés)
- Leur part de la population de 25-64 ans est passée de 37 % à 62 %.
- Au cours de la même période, Le nombre de personnes âgées de 25 à 64 ans sans diplôme (aucun) a diminué de moitié (diminution de 745 000 personnes sans diplôme)
- Leur part de la population de 25-64 ans est passée de 39 % à 17 %.

Le taux de chômage recule fortement et le taux d'emploi fait un grand bond à l'obtention du premier diplôme; le plus grand bond dans la rémunération se produit à l'obtention du diplôme universitaire

Taux de chômage (%), taux d'emploi (%) et salaire horaire moyen (\$ l'heure) selon la scolarité au Québec, population de 25-54 ans (2007)

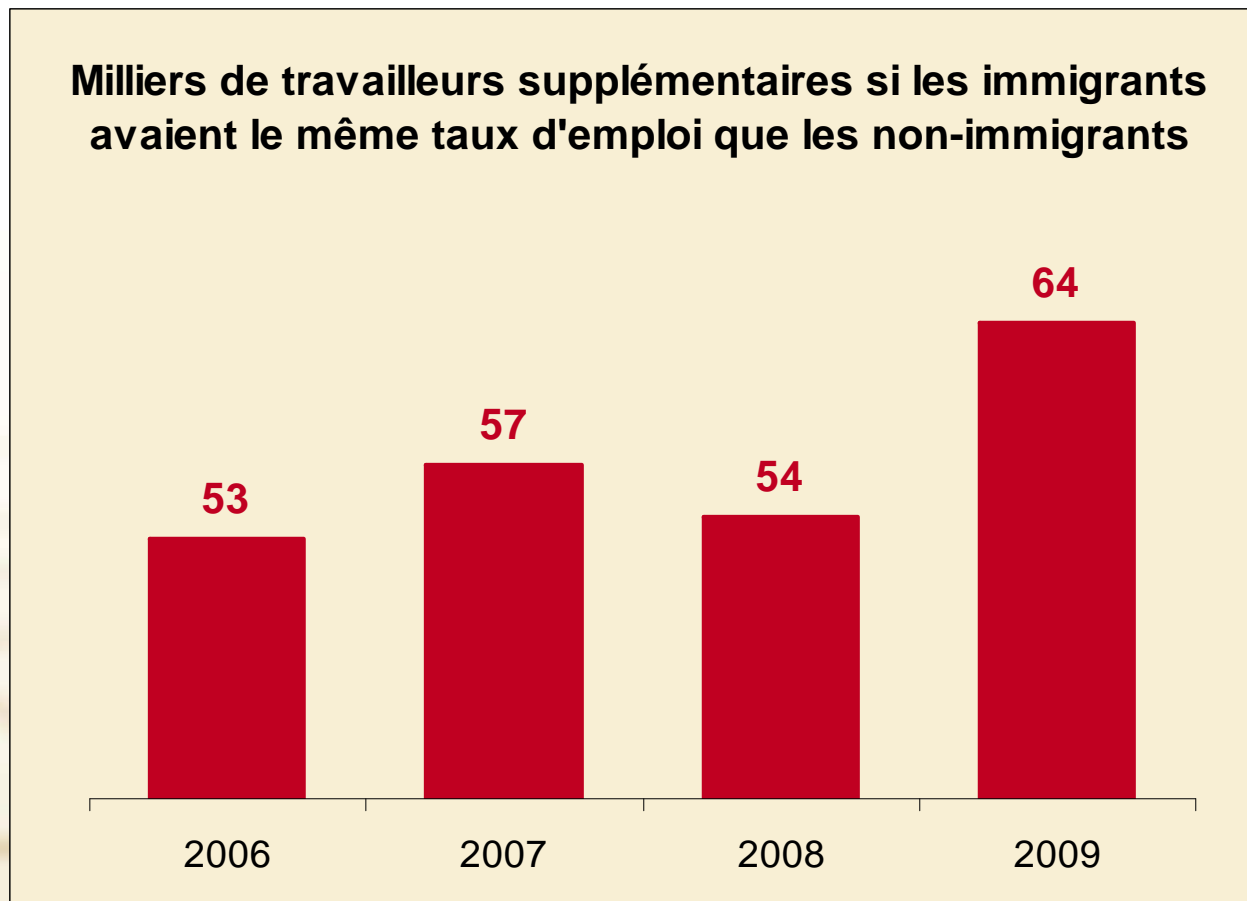


La forte croissance de la scolarité de la population explique une bonne partie de celle du taux d'emploi

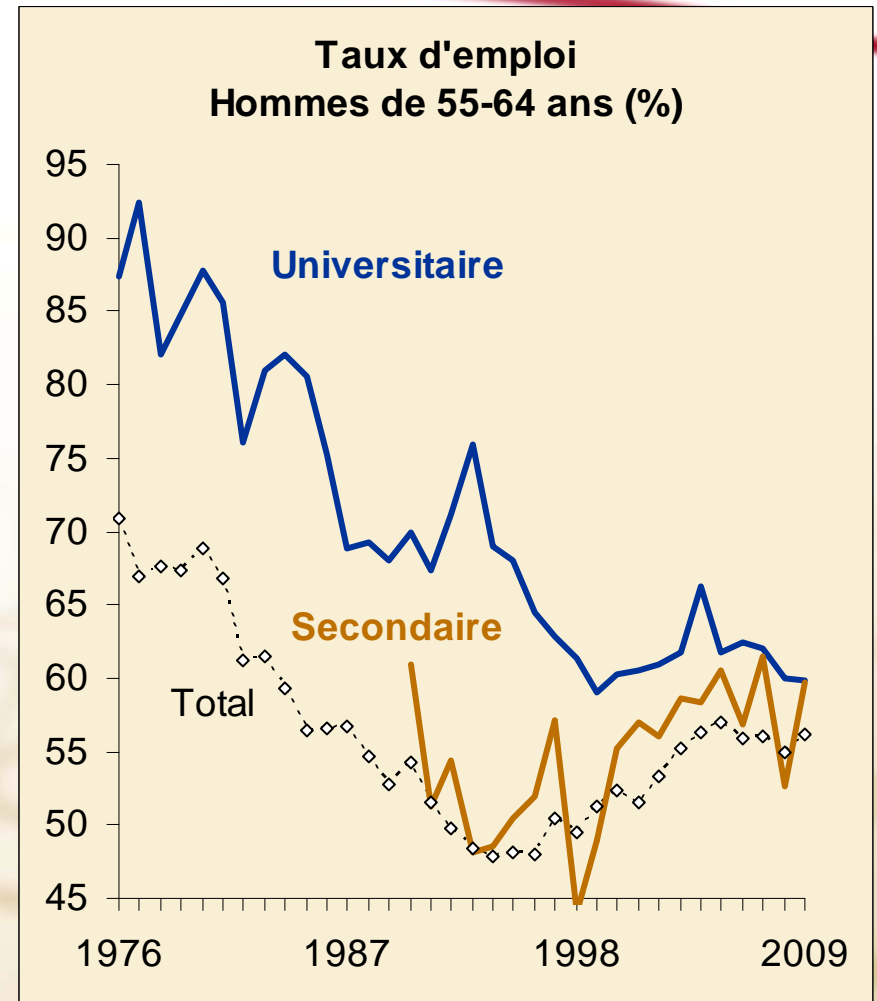
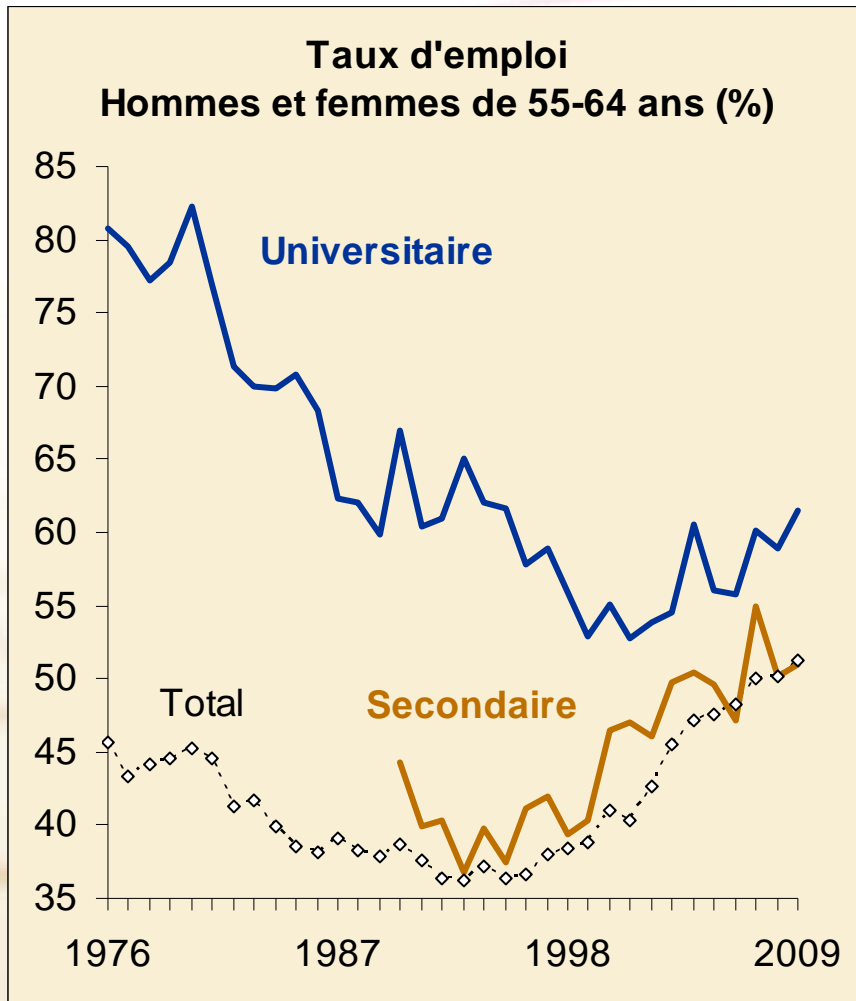


- Le remplacement de travailleurs peu scolarisés, au taux d'emploi faible, par des travailleurs très scolarisés, au taux d'emploi élevé, a poussé le taux d'emploi « moyen » à la hausse
- Le nombre d'emplois occupés par des travailleurs sans diplôme a chuté fortement, mais la population sans diplôme a baissé davantage, faisant grimper leur taux d'emploi
- À l'inverse, les diplômés universitaires ont connu la croissance la plus rapide de l'emploi, mais leur nombre a augmenté plus rapidement, entraînant une baisse de leur taux d'emploi (phénomène complexe, n'indique pas nécessairement un surplus marqué et durable de diplômés)

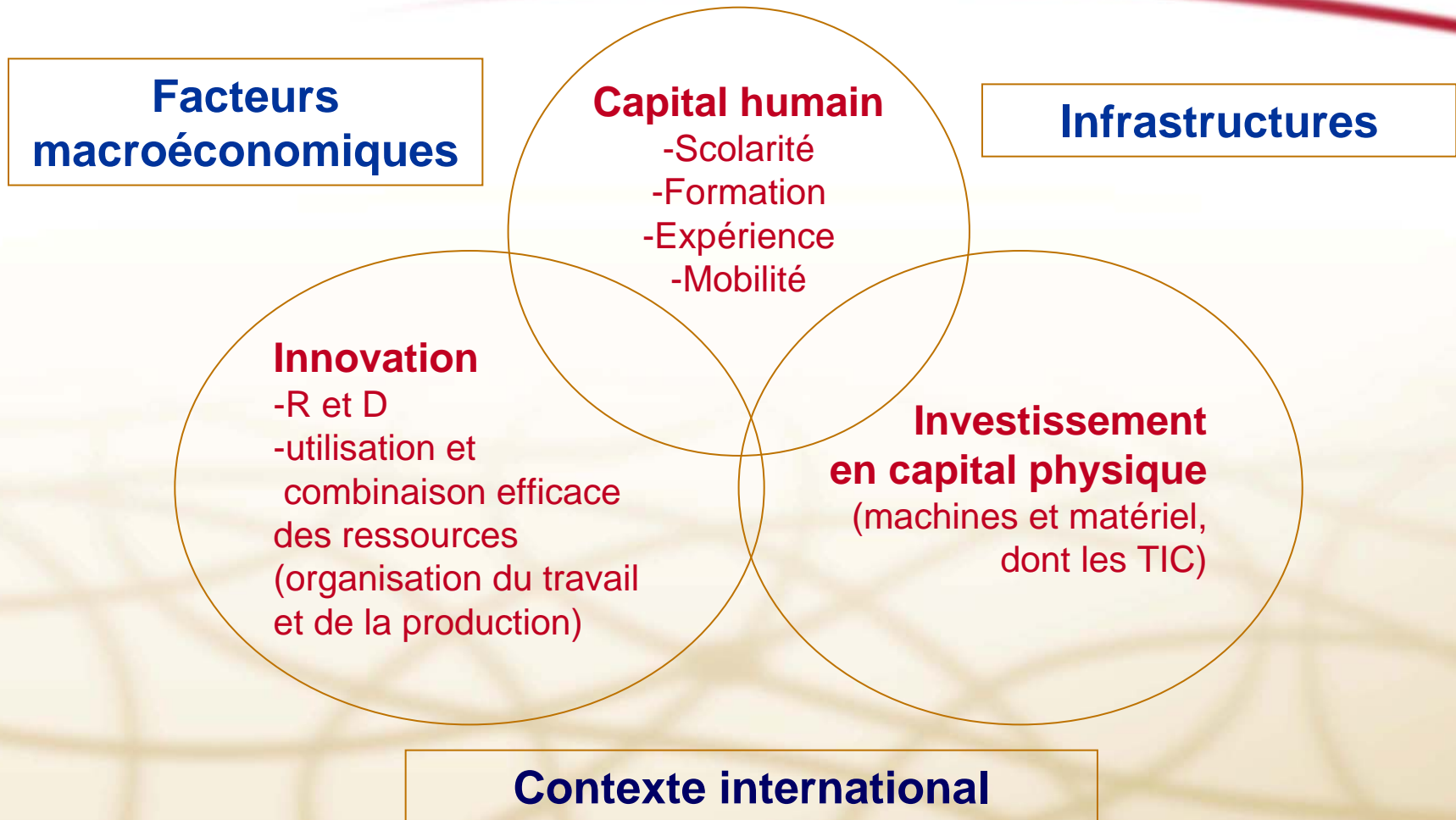
Réalisons-nous tout notre potentiel?



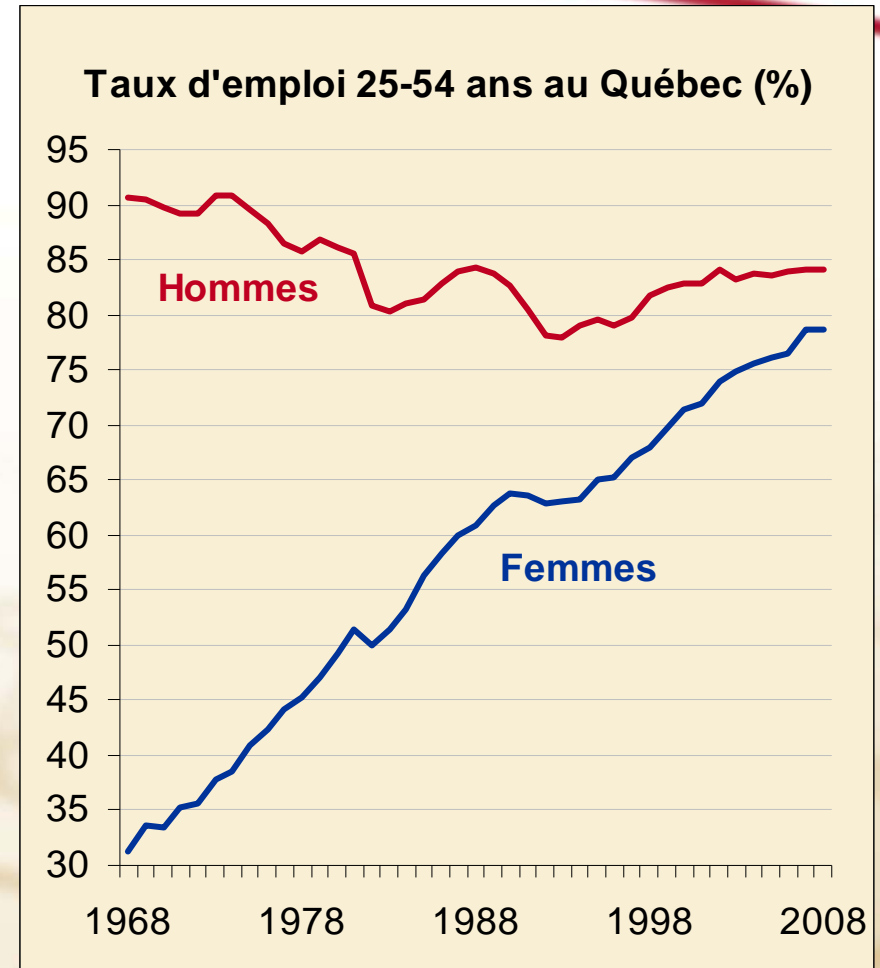
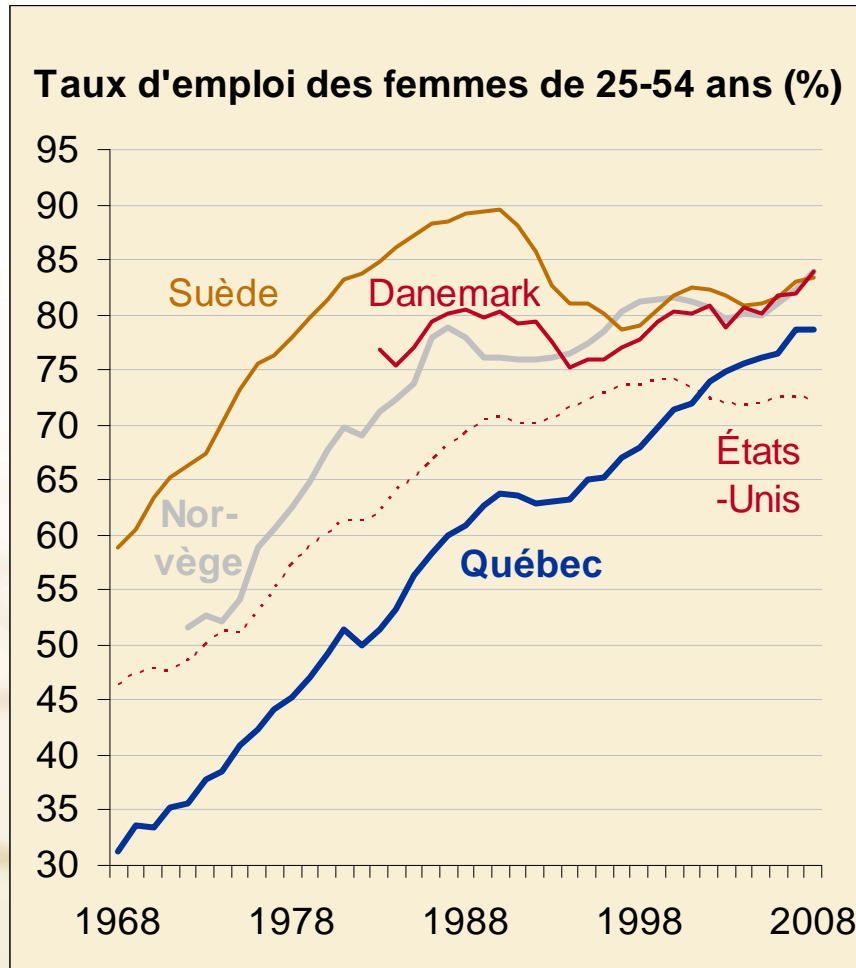
Le réalisons-nous assez longtemps?



Le capital humain : une condition nécessaire pour accroître la productivité... mais est-ce une condition suffisante?



Les femmes font des percées remarquables (presque) partout, sauf comme sujet d'analyse économique?





Merci!