

# **Glocalisation: Villes et globalisation**

ASDEQ, Montréal, 15 Mai 2018

Kristian Behrens

---



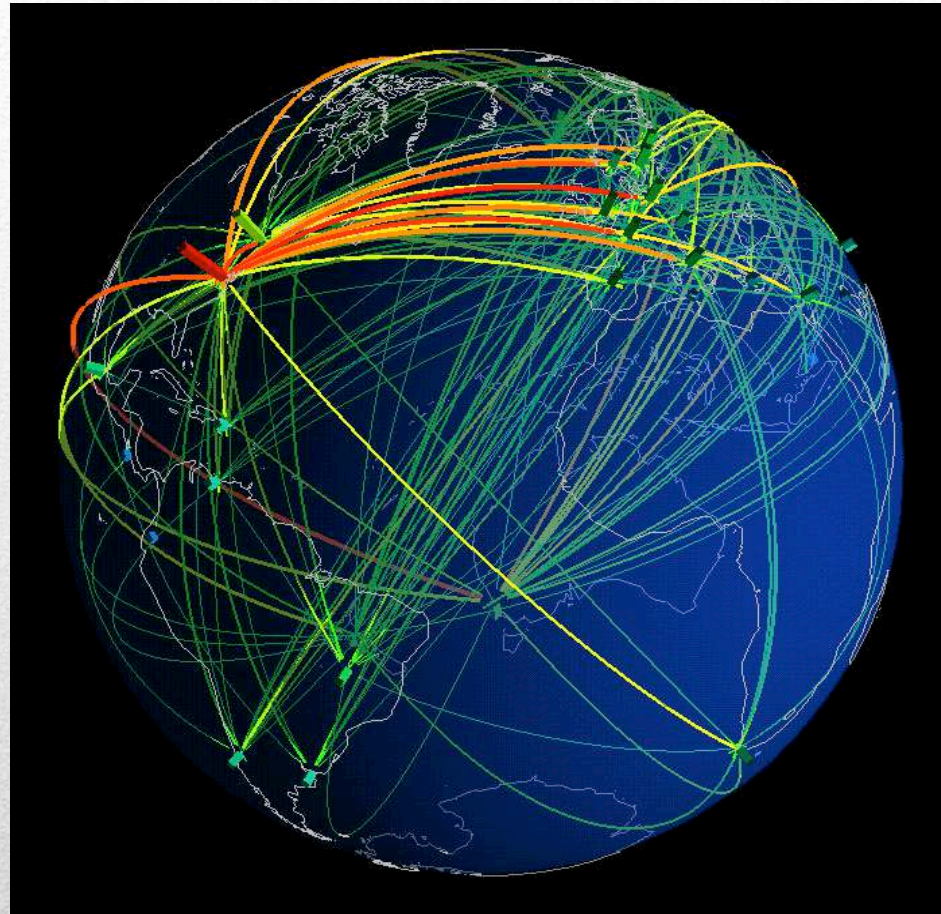
No, most of our political elite has not realized that the world is flat.

— *Thomas Friedman* —

**Un monde 'plat'?**

---

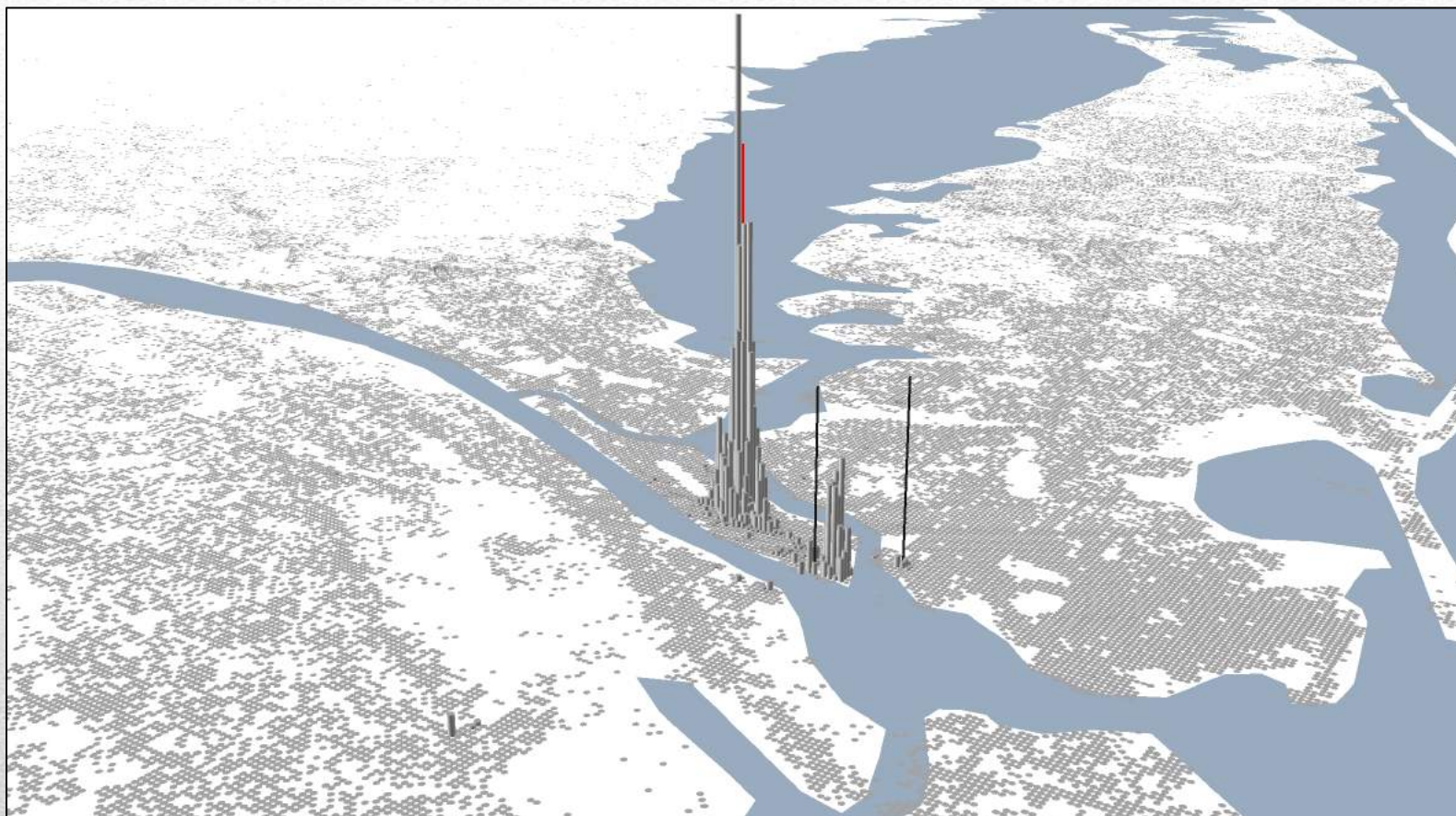




**Une ère globale...**

---






Source : Ahlfeldt, Albers, Behrens, Hilber, and Weinhardt (2018), Prime locations.

...où le **local** reste très important

---





**Glocalisation** : Un petit nombre d'endroits — les grandes villes — offre accès au monde (global) et aux talents et aux aménités non-échangées (local).

Les autres endroits n'offrent pas cet accès. Monde 'granulaire', géographiquement plus concentré.

Même s'il est a priori plus facile de transmettre l'information, les biens et les personnes dans l'espace, **la proximité est devenu plus — pas moins — importante.**

**La 'glocalisation'...**

---



**Facteurs technologiques** : Révolution informatique; technologies de transport, de logistique.

**Facteurs politiques** : Accords internationaux (bilatéraux, multilatéraux), organisations internationales.

Échanges accrus de biens et d'informations standardisées, circulation croissante des capitaux et des personnes.

**La globalisation...**

---



- Augmentation de la taille des marchés, division du travail.
- Rentabilité croissante de projets plus complexes.
- Rendement accru du capital humain.
- Augmentation des revenus et de la richesse.
- Économie des ‘superstars’ (Rosen, 1981). ‘The winner takes it all.’
- Augmentation des inégalités.

**...mutations profondes**

---

- **Projets complexes** : nécessité de concentrer localement (information tacite, contact face-à-face) le capital humain. **Rôle de production des villes.**
- **Revenus croissants** : importance de la consommation non-échangeable, nécessité de concentrer localement le pouvoir d'achat (rendements d'échelle). **Rôle de consommation des villes.**
- Processus circulaire, s'auto-renforce. Les villes attirent les talents et croissent plus rapidement que d'autres endroits.

## **Conséquences pour les villes**


---



	<u>2016</u>	<u>2010-16</u>
Canada	35,151,728	(11.2%)
<b>Top-10 RMR</b>	<b>19,376,306</b>	<b>(16.7%)</b>
Toronto	5,928,040	(15.9%)
Montréal	4,098,927	(12.7%)
Vancouver	2,463,431	(16.4%)
Ottawa-Gatineau	1,323,783	(17.1%)
Calgary	1,392,609	(29.0%)
Edmonton	1,321,426	(27.7%)
Québec	798,162	(11.6%)
Winnipeg	778,489	(12.1%)
Hamilton	747,545	( 7.9%)
Kitchener-Cambridge-Waterloo	523,894	(16.1%)

## **Concentration croissante**

---




**C1** : La globalisation **renforce l'importance du local**, tant dans la production ('complexité', capital humain, contacts face-à-face) que dans la consommation (biens non-échangés à distance, aménités locales).

**Premier constat**

---

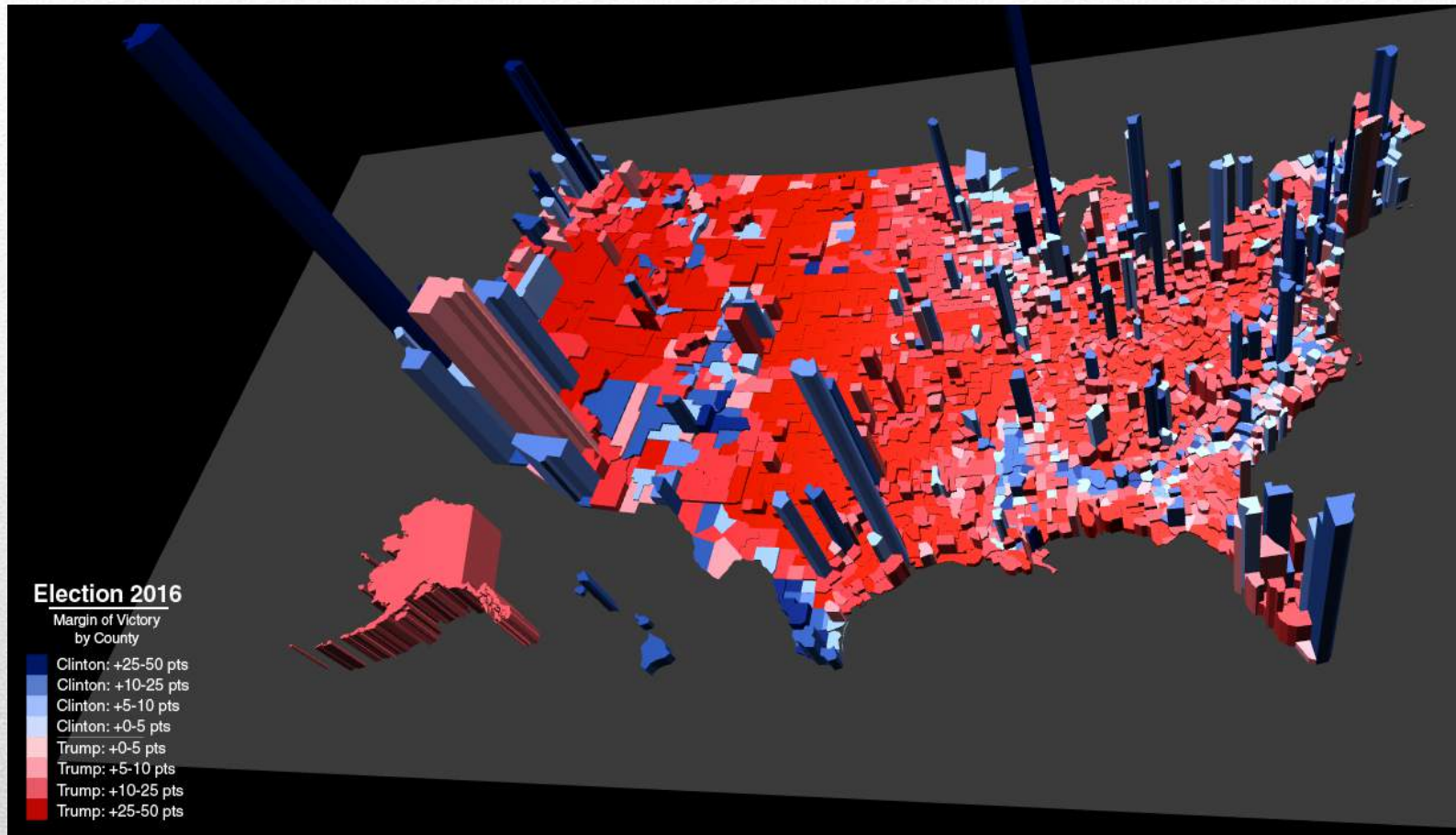




**C2** : Les villes profitent disproportionnellement de la globalisation. Elles n'ont pas fini de croître.

**Deuxième constat**

---




Source : Max Galka at metrocosm.com.

# Les limites de la globalisation?

---





“The urban-rural divide in Ontario is just as important and as dangerous as the urban-rural divide that doomed England to Brexit, and created the opening for Donald Trump in the U.S. More resources must be allocated to including people from all walks of life in Canadian prosperity.” (Madeline Ashby, Ottawa Citizen, December 6, 2016).

## **Trump, Brexit : villes vs régions**

---



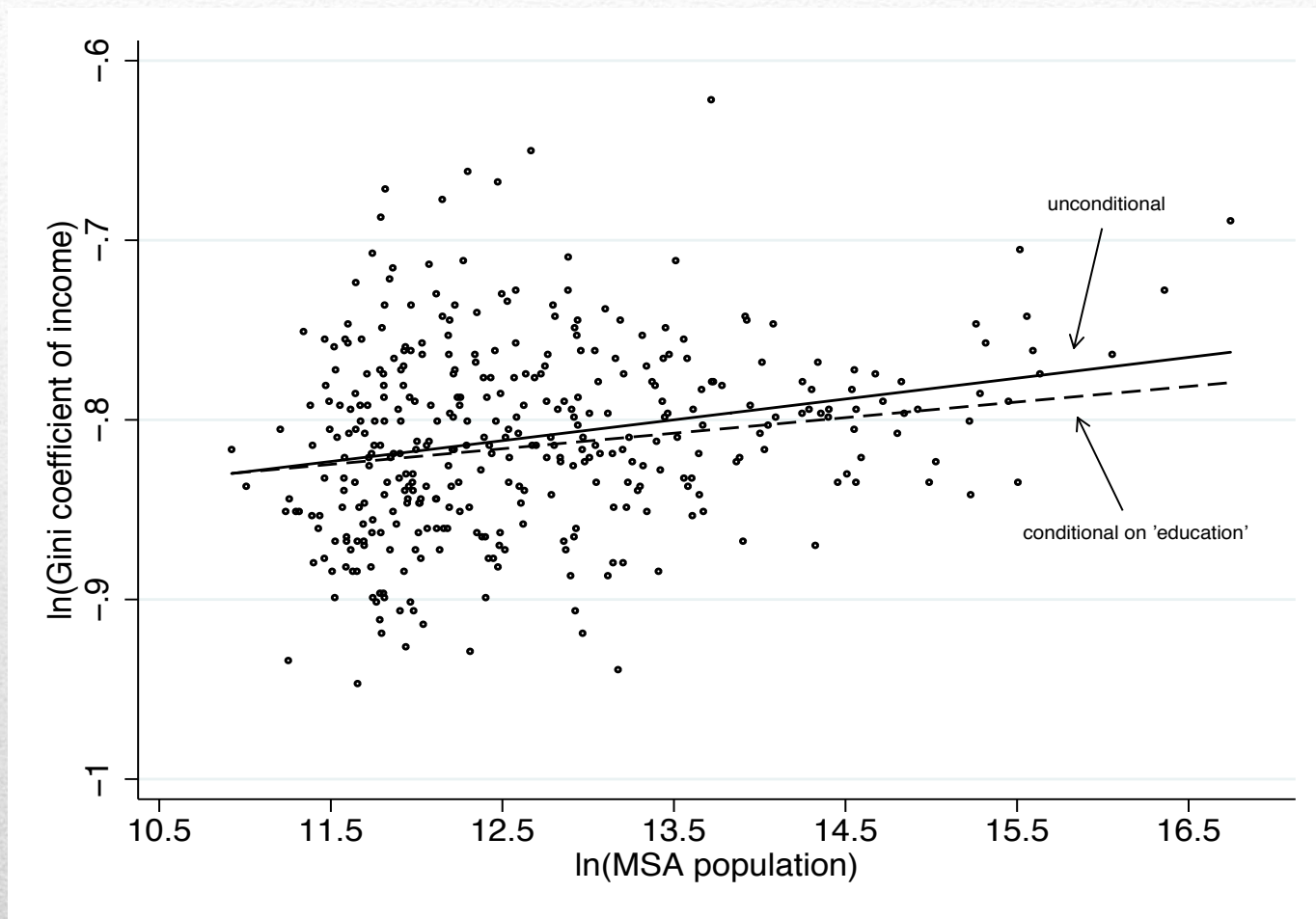


Source : Paraisópolis favela, par Tuca Vieira

# Mais aussi : Ville vs ville

---





Source : Behrens et Robert-Nicoud, 2015, Handbook of Regional and Urban Economics vol. 5

# Grandes villes, grandes inégalités



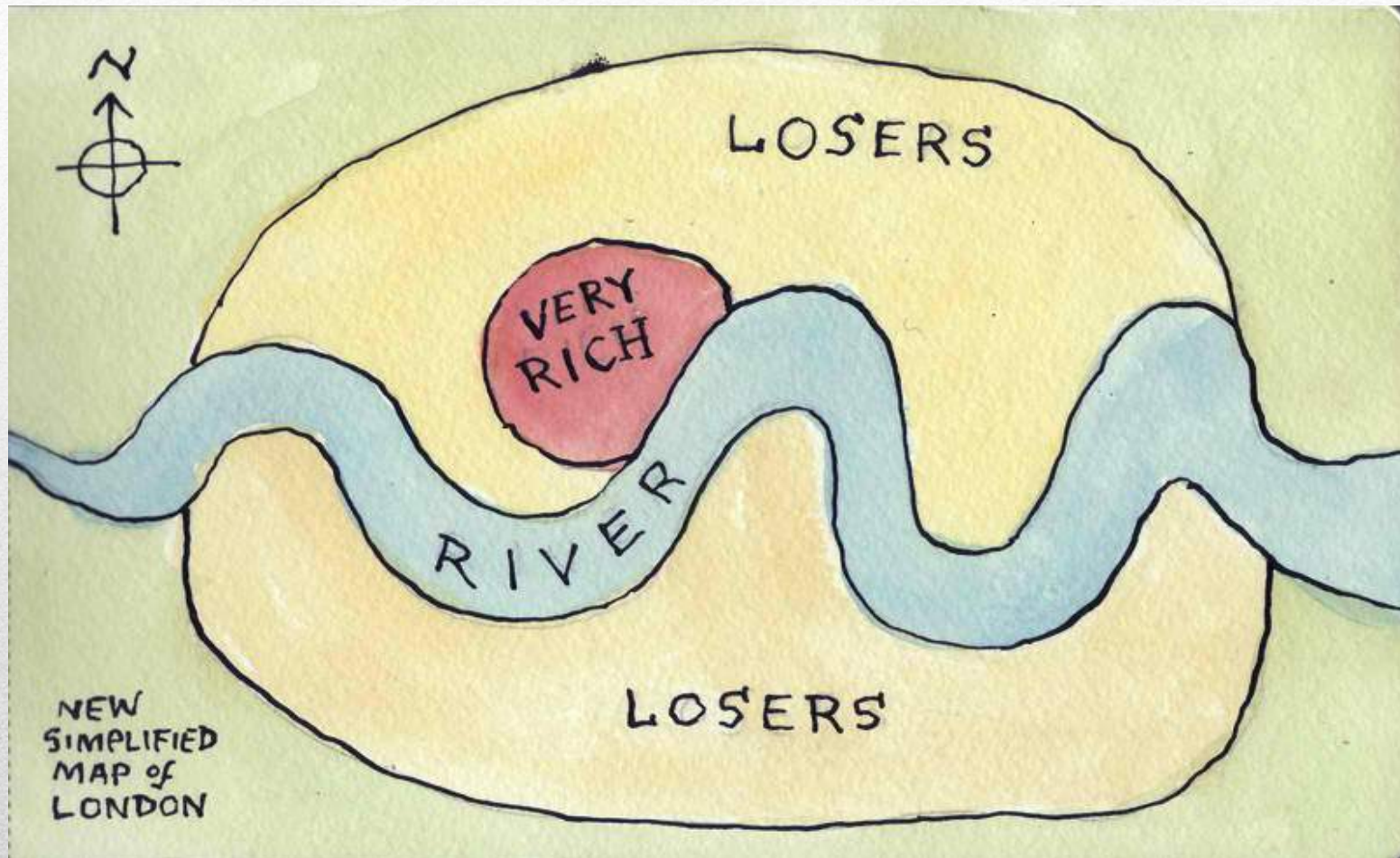
La globalisation affecte aussi la structure interne des villes:

- **Stratification sociale, gentrification** : les villes attirent les talents, perdent les activités industrielles traditionnelles (espace libre, renouveau). ‘Are your rents sent in Beijing?’
- Migration internationale (les techies à SF, les oligarques à Londres); tourisme et Airbnb. Hausse importante des prix immobiliers dans certains quartiers.

## **Tissu social des villes**

---





# Stratification spatiale

---

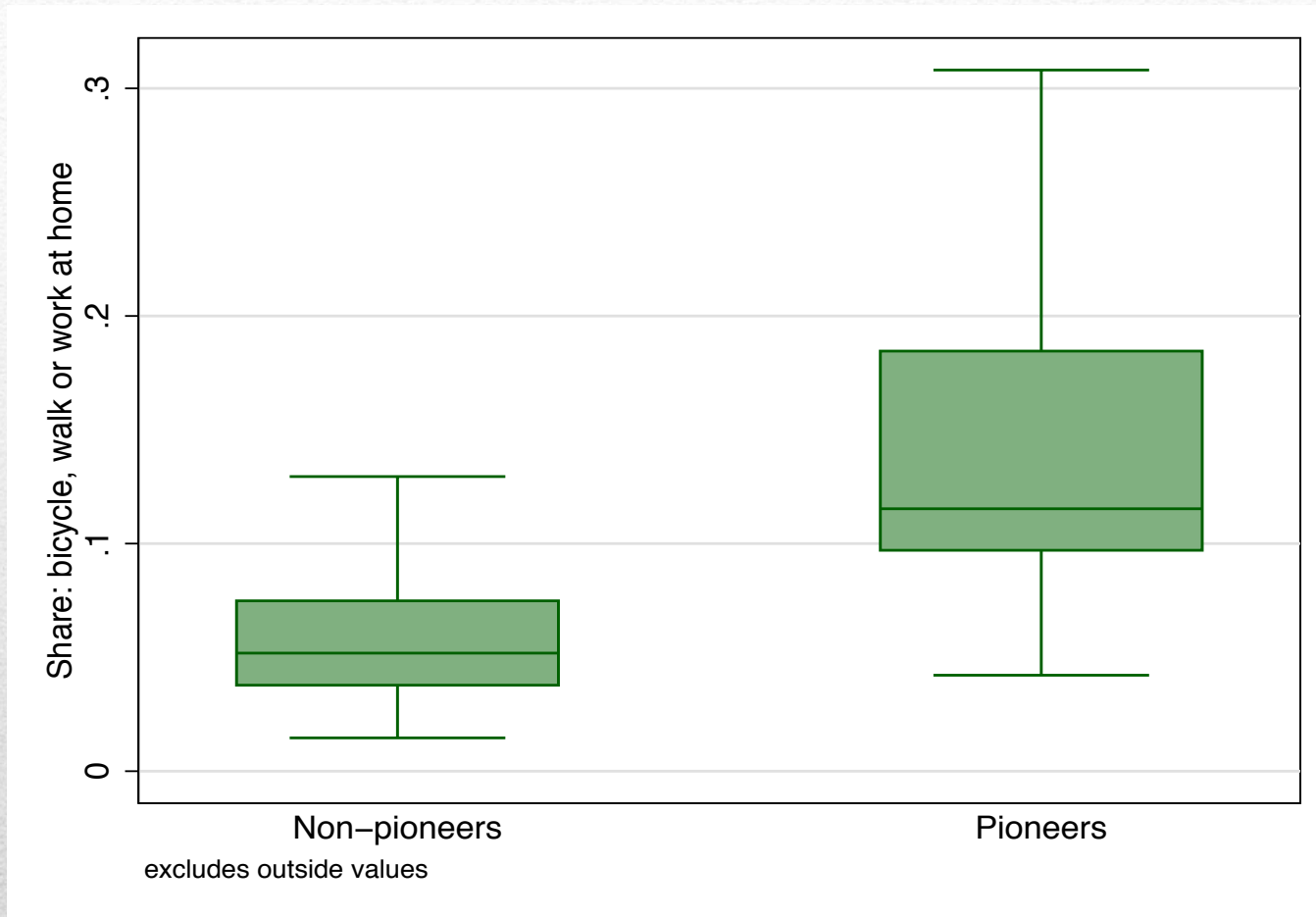


- Concentration spatiale des jeunes professionnels (éducation universitaire, riches, sans enfants).
- **Production** : Rôle d'industries 'pionnières' qui embauchent de ce type de travailleurs et influencent la dynamique des quartiers (Behrens et al., 2018).
- **Consommation** : Rôle des aménités locales qui prennent plus d'importance avec la richesse (Couture et Handbury, 2018). Aversion accrue aux déplacements.

## **Le local de nouveau au cœur**


---





Source : Behrens, Boualam, Martin et Mayneris, 2018.

# Production et consommation local



**C3** : La répartition inégale due à la globalisation va mettre à l'épreuve le tissu social. Entre villes et campagnes... mais aussi au sein des villes elle- mêmes.

## **Troisième constat**

---






Est-ce que les villes alimentent la globalisation par l'innovation? Historiquement pas forcément. De nos jours, **les villes créent les technologies de la globalisation** :

“All else equal, a city with twice the employment density (jobs per square mile) of another city will exhibit a patent intensity (patents per capita) that is 20 percent higher. Patent intensity is maximized at an employment density of about 2,200 jobs per square mile” (Carlino et al., 2007)

Les villes renforcent leur propre avantage.

**Innovation**

---



Les villes sont des relais qui transmettent l'information et l'innovation. **Points d'entrée** dans les réseaux globaux.


Ce ne sont plus vraiment des **points de sortie**. Auparavant, les villes diffusaient aussi la richesse vers les régions, mais ce lien s'est progressivement affaibli.

Deux conséquences : les villes renforcent l'importance du local; et elles modifient le paysage politique.

**Diffusion**

---






Les réseaux mondiaux rendent l'environnement international beaucoup plus compétitif (érosion des marges de profit).

Les avantages de localisation deviennent plus importants pour les firmes et les travailleurs (recherche constante de 'petits' avantages de localisation).

Un monde plus 'global' rend plus important le local et les arrangements spatiaux.

**Renforcent l'importance du local**

---



Auparavant, les villes ‘tiraient’ les régions. La **diffusion large de la richesse** permettait d’avancer l’agenda de la globalisation.


Le lien entre villes et régions (diffusion) est partiellement rompu (la redistribution s’opère essentiellement par le public). ‘Granularité’ du réseau a augmentée.

En accélérant la globalisation et en exacerbant les inégalités spatiales, les villes affectent le processus politique.

**Modifient le paysage politique**

---





**C4** : Les villes se sont appropriées la dynamique de la globalisation (innovation, transmission). Elle génèrent la richesse mais la diffusent moins (politique).

**C5** : Les villes n'ont pas fini de croître. Impossible d'aller à l'encontre de cette tendance, autant l'accueillir. 'Build, build, build.'

## **Constats finaux**

---