

La croissance et l'État *Enjeux territoriaux*

**Présentation au congrès de l'ASDEQ,
Gatineau, 17 mai 2002**

**Par Jean-Guy Saint-Martin
Sous-ministre adjoint**



Développement
économique Canada

Direction générale Planification
et orientations stratégiques

Canada Economic
Development

Planning and Strategic
Orientations Branch

Canada 

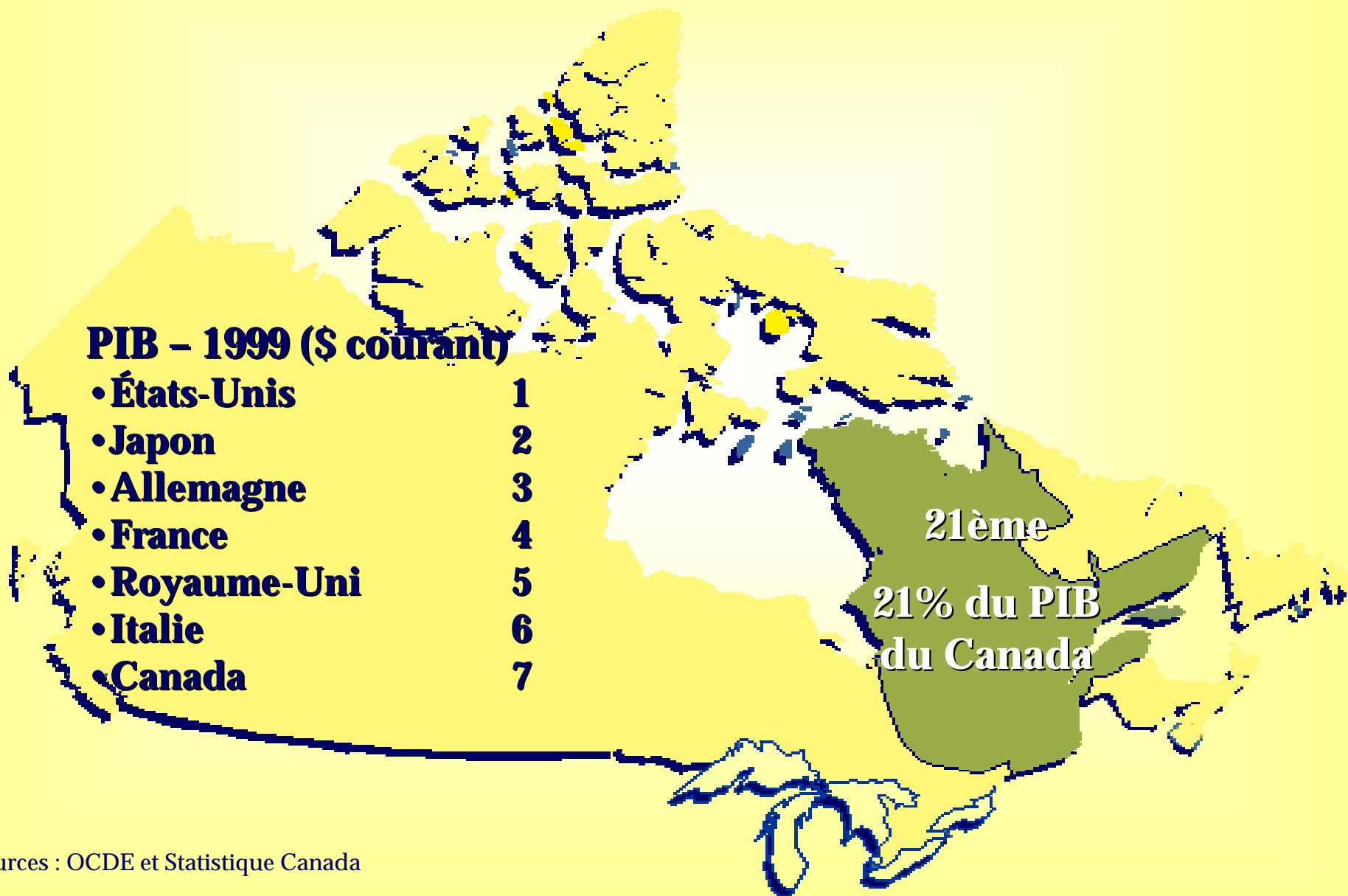
Plan de la présentation

- **La croissance économique du Québec comparée**
- **Les dynamiques territoriales**
- **Les enjeux territoriaux**
- **Les implications pour les politiques publiques**

La croissance économique du Québec comparée

**Une économie qui peine à
suivre le rythme**

Le poids économique du Canada et du Québec

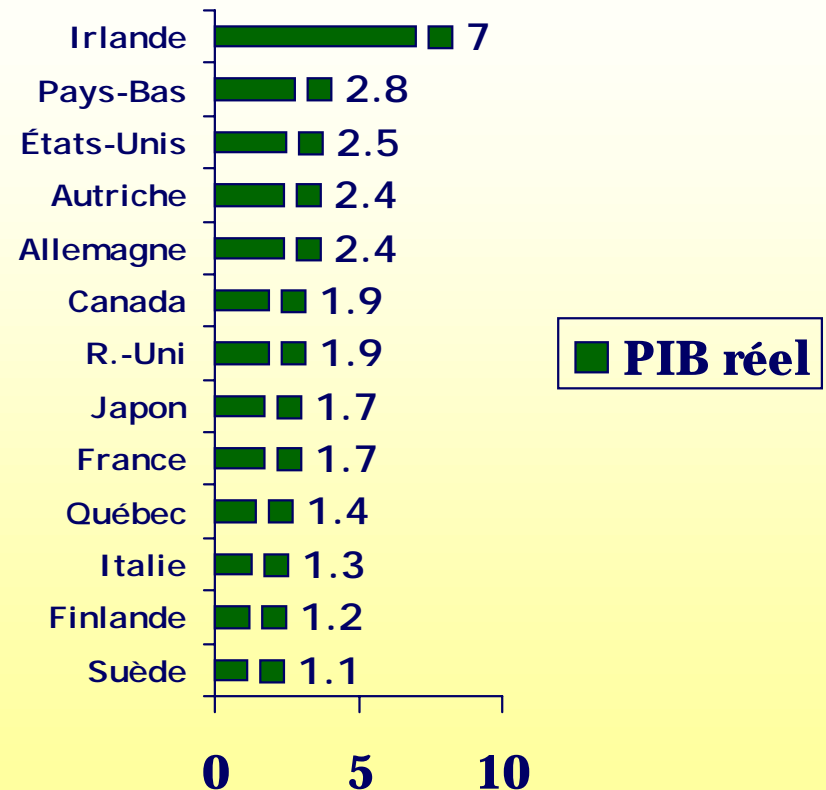


Des taux de croissance sous la moyenne des pays industrialisés...

↗ **Croissance du PIB inférieure à celle des principaux pays de l'OCDE pour 1989-1998**

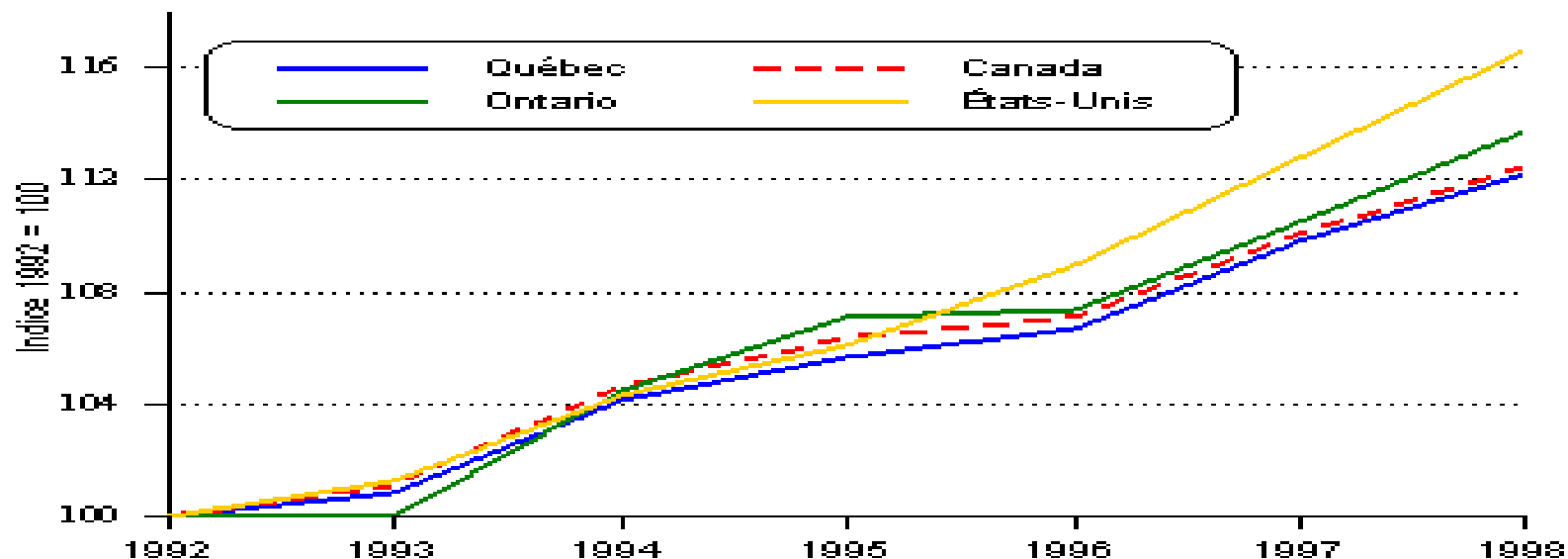
- ☞ Canada : 1,9%
- ☞ Québec : 1,4%
- ☞ OCDE : 2,5%

Taux de croissance annuel moyen 1989-1998, en pourcentage



De manière constante, le Québec connaît une performance moindre que le Canada

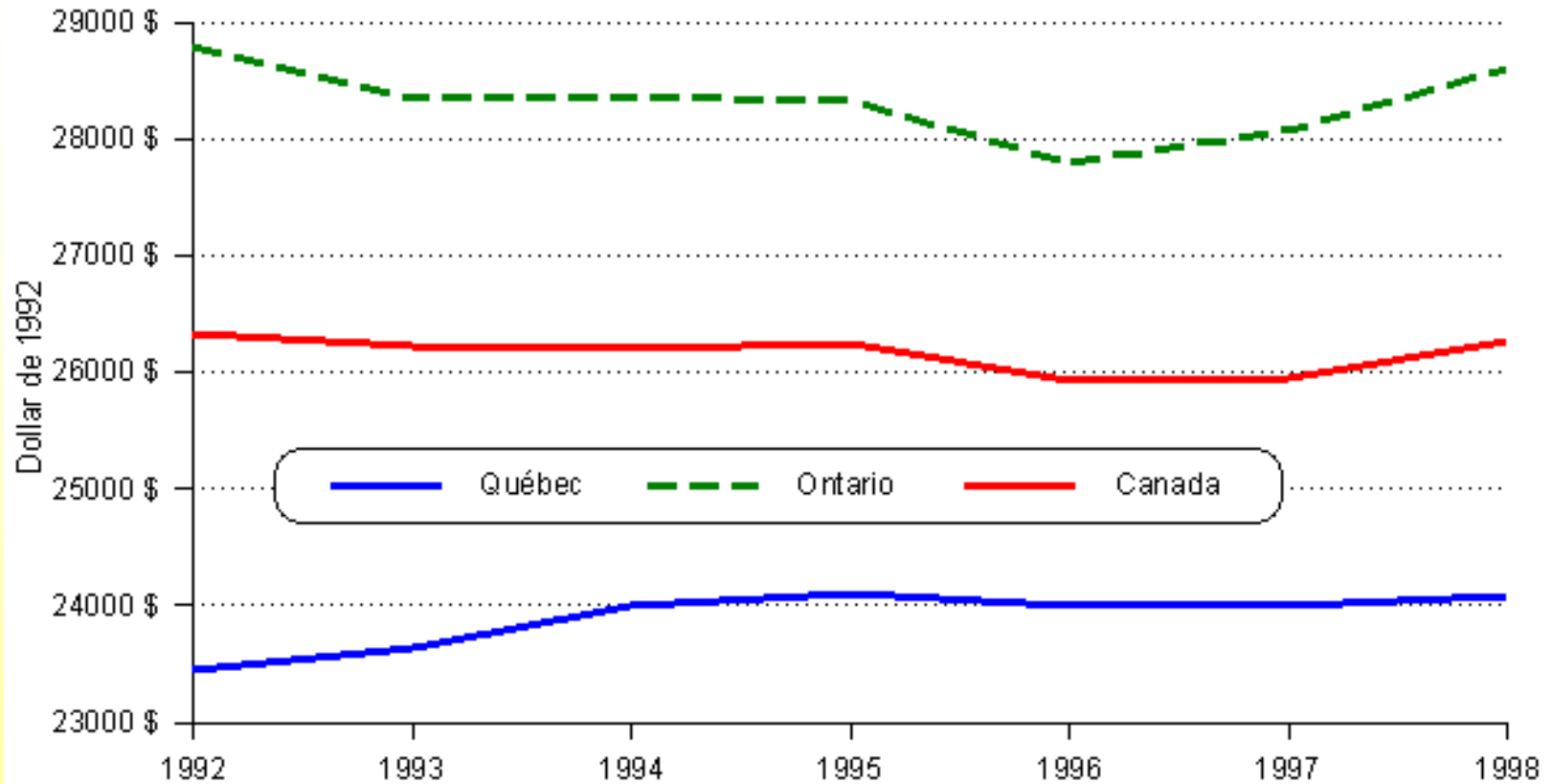
PIB par personne en chiffres réels



Source : Compilation de développement économique Canada à partir de données provenant de Statistique Canada, CANSIM, Matrices 9019, 9024, 9025 et *Perspectives économiques de l'OCDE*, décembre 1999. Bureau of Economic Analysis, et U.S. Census Bureau

Une revenu disponible constamment plus faible au Québec

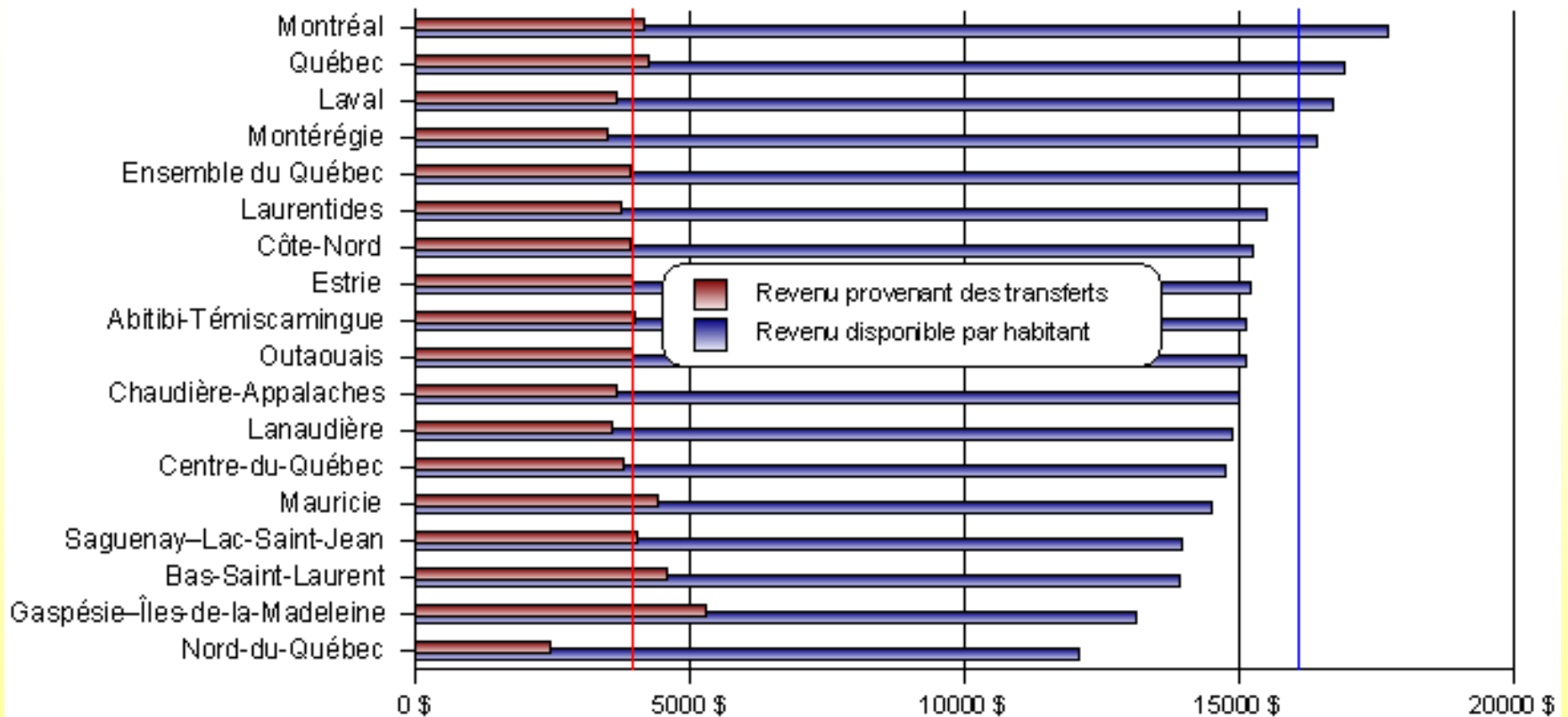
Revenu disponible par personne de 18 à 64 ans



Source : Compilation de Développement économique Canada à partir de données provenant de Statistique Canada, CANSIM, Matrices 9224, 9219 et 9225, *Indicateurs économiques pour le Québec, le Canada et l'Ontario*

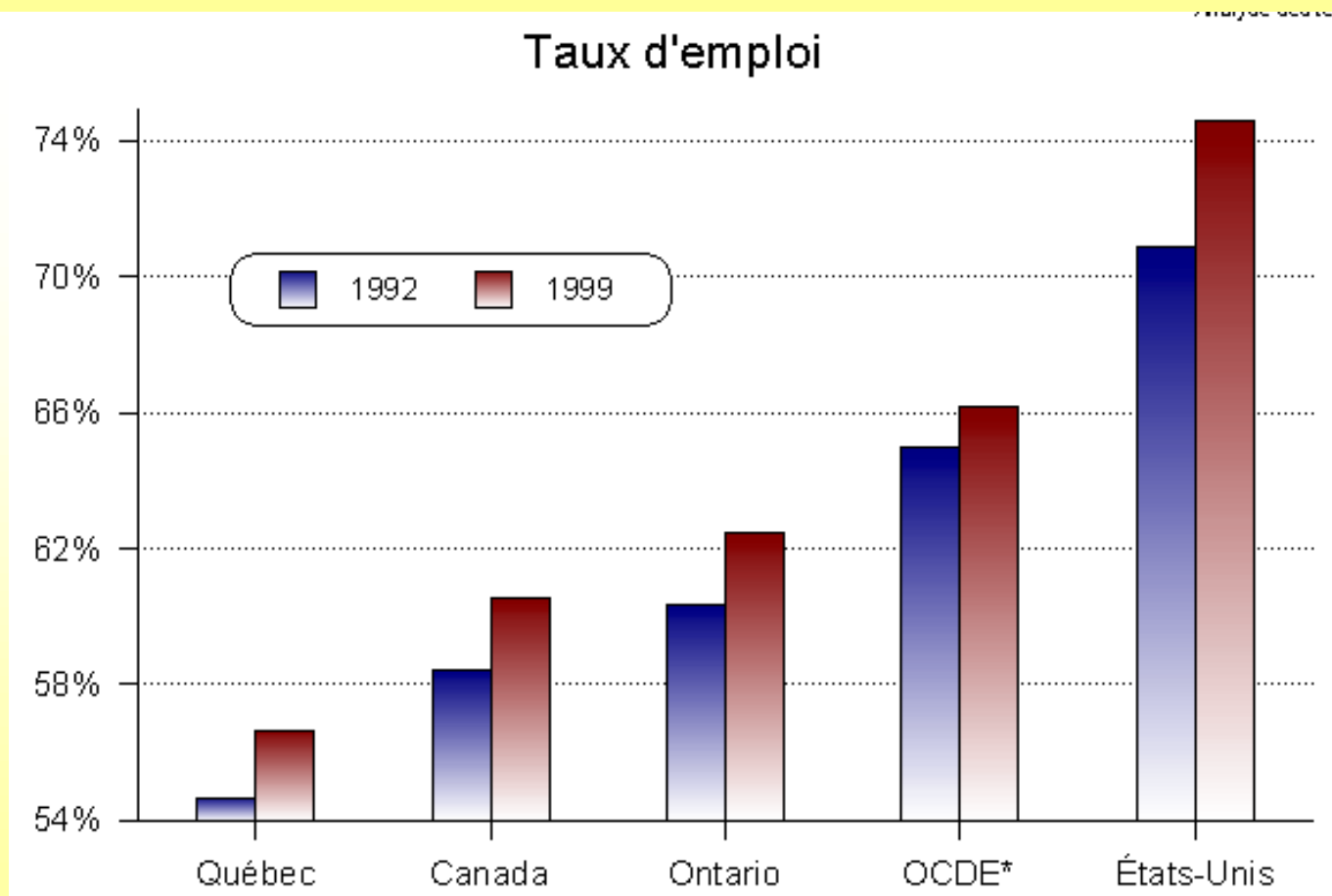
Les régions hors de Montréal et de Québec à la traîne

Revenu disponible par habitant en 1996



Source : Compilation de Développement économique Canada à partir de données provenant l'Institut de la statistique du Québec, *Comptes économiques, Statistiques régionales selon les régions administratives, Québec, 1995-1996.*

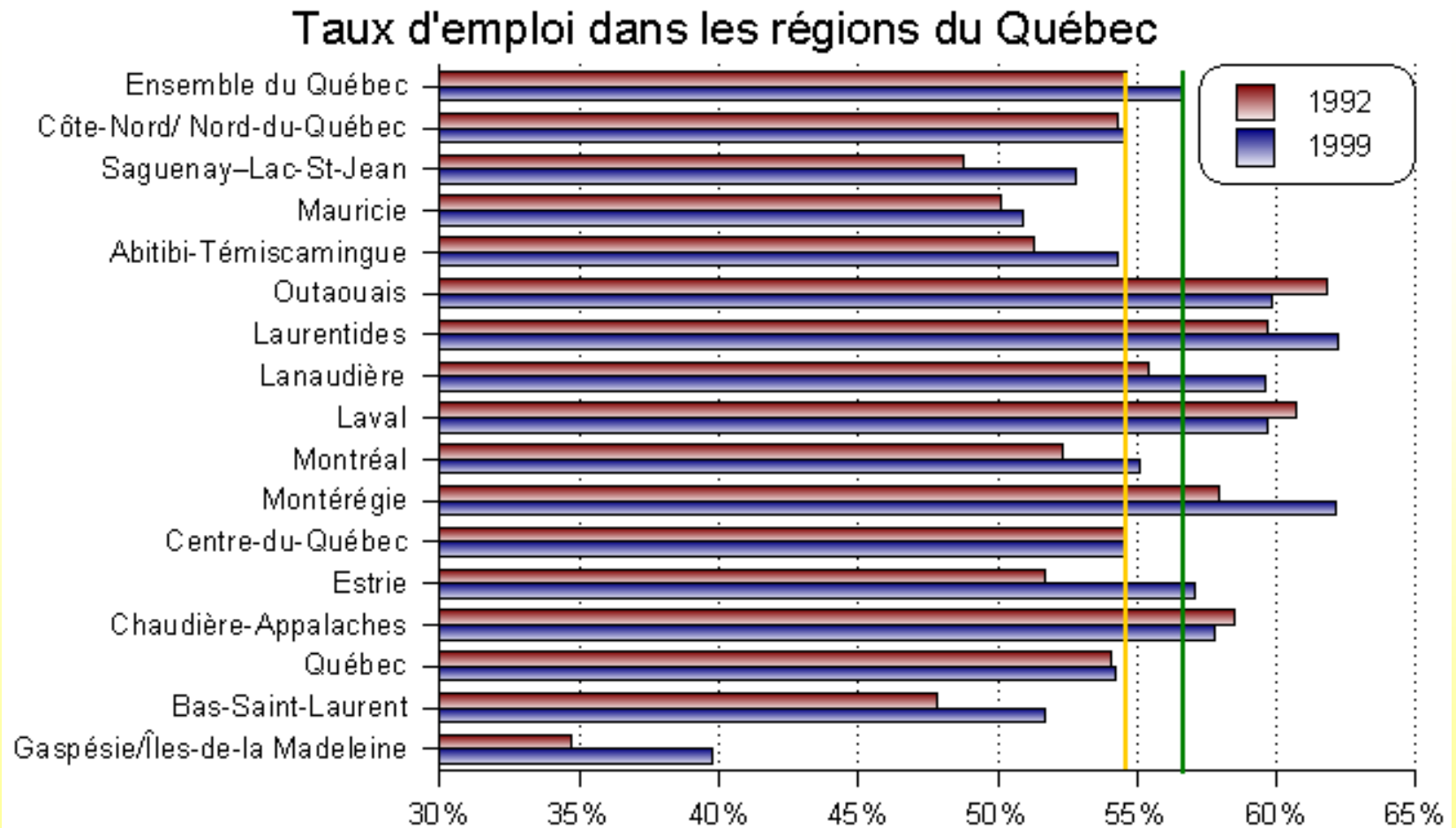
Un taux d'emploi parmi les plus bas des pays industrialisés



Source : Compilation de Développement économique Canada à partir de données provenant de Statistique Canada, CANSIM, Matrices 3472, 3477, 3478 et *Perspectives économiques de l'OCDE, décembre 1999*.

* Prévission de l'OCDE pour 1999.

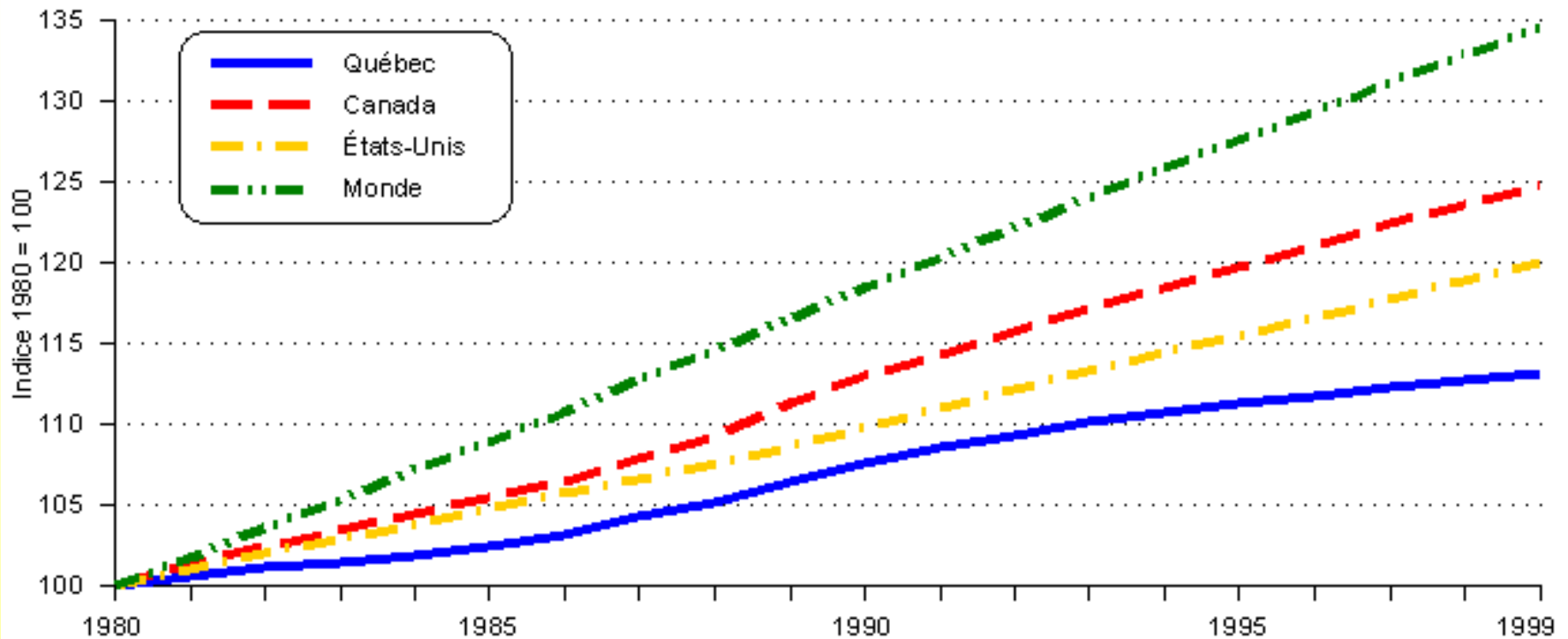
Taux d'emploi – les régions autour de Montréal se démarquent



Source : Statistique Canada, CANSIM, Matrices 3487 et 3477.

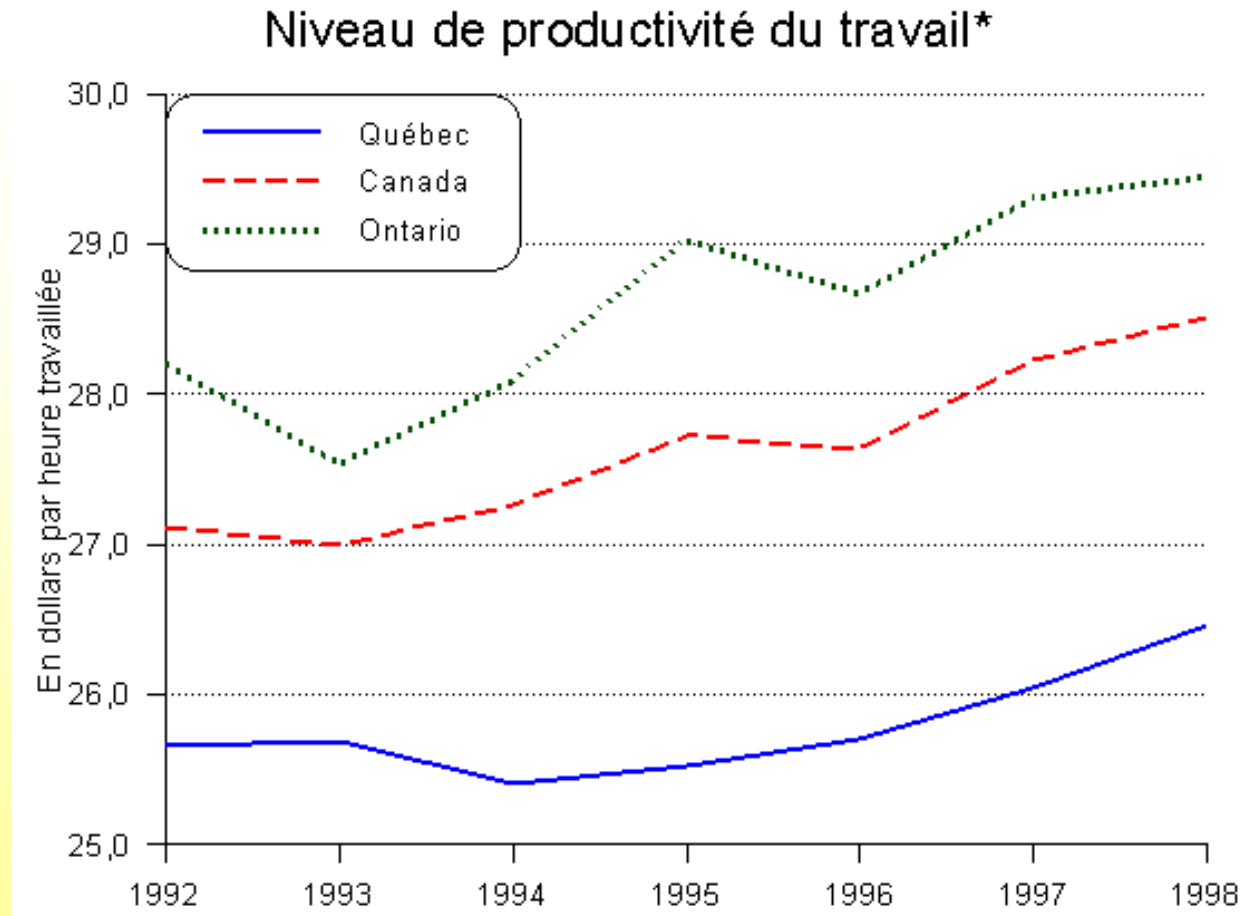
Une démographie qui plafonne

Croissance de la population



Source : Compilation de Développement économique Canada à partir de données de l'Institut de la statistique du Québec, *Population Québec-Canada, 1951-1999*, U.S. Census Bureau, *Estimates of the United States population, 04-1980 to 11-1999* et U.S. Census bureau, *International Data Base, Total Midyear Population of the World*.

Un niveau plus faible de productivité du travail



Source : Compilation de Développement économique Canada à partir de données provenant du Centre d'études des niveaux de vie (www.csls.ca)

* Calculée à partir du nombre d'heures travaillées

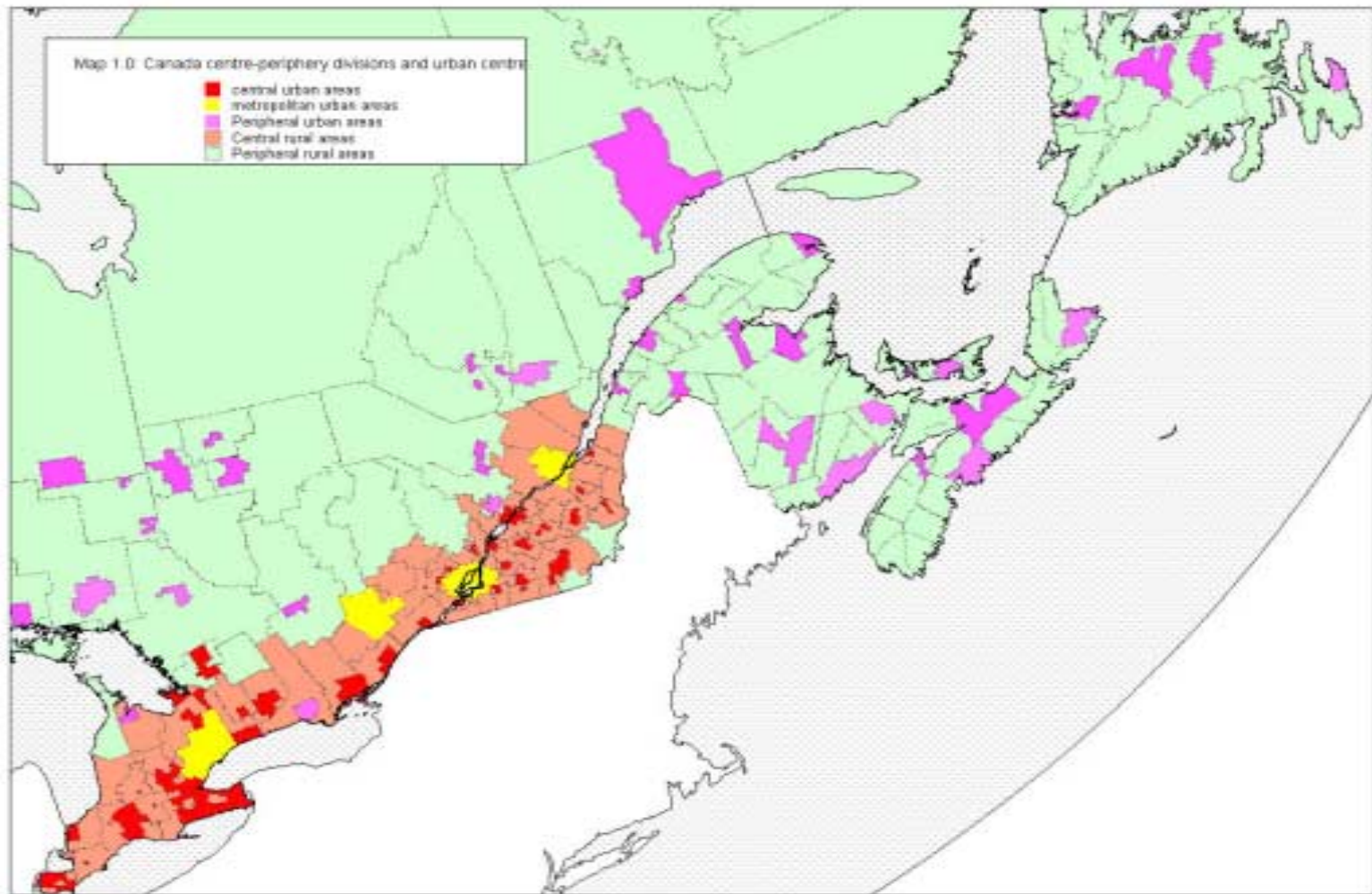
***Des dynamiques
territoriales
distinctes***

Les territoires

- ↗ **Sur la base d'un modèle élaboré par Polèse et Shearmur, on peut diviser le territoire en trois types :**
 - **Les régions métropolitaines**
 - **Les régions centrales**
 - **Les régions périphériques**

- ↗ **Par comparaison, le modèle urbain/rural**

Les régions métropolitaines, centrales et périphériques de l'Est du Canada



Source : Mario Polèse et Richard Shearmur, INRS-UCS, étude à paraître sur les régions périphériques

Tendances

- ↗ **Accentuation des tendances à la concentration de la population et de l'emploi dans les régions métropolitaines et dans leurs environs au Canada.**
- ↗ **Accentuation de la concurrence interrégionale mondiale.**
- ↗ **Atteinte des limites de l'exploitation des ressources naturelles.**
- ↗ **Déclin démographique – annoncé pour le Québec – mais déjà amorcé pour les régions périphériques.**

***Les enjeux
territoriaux***

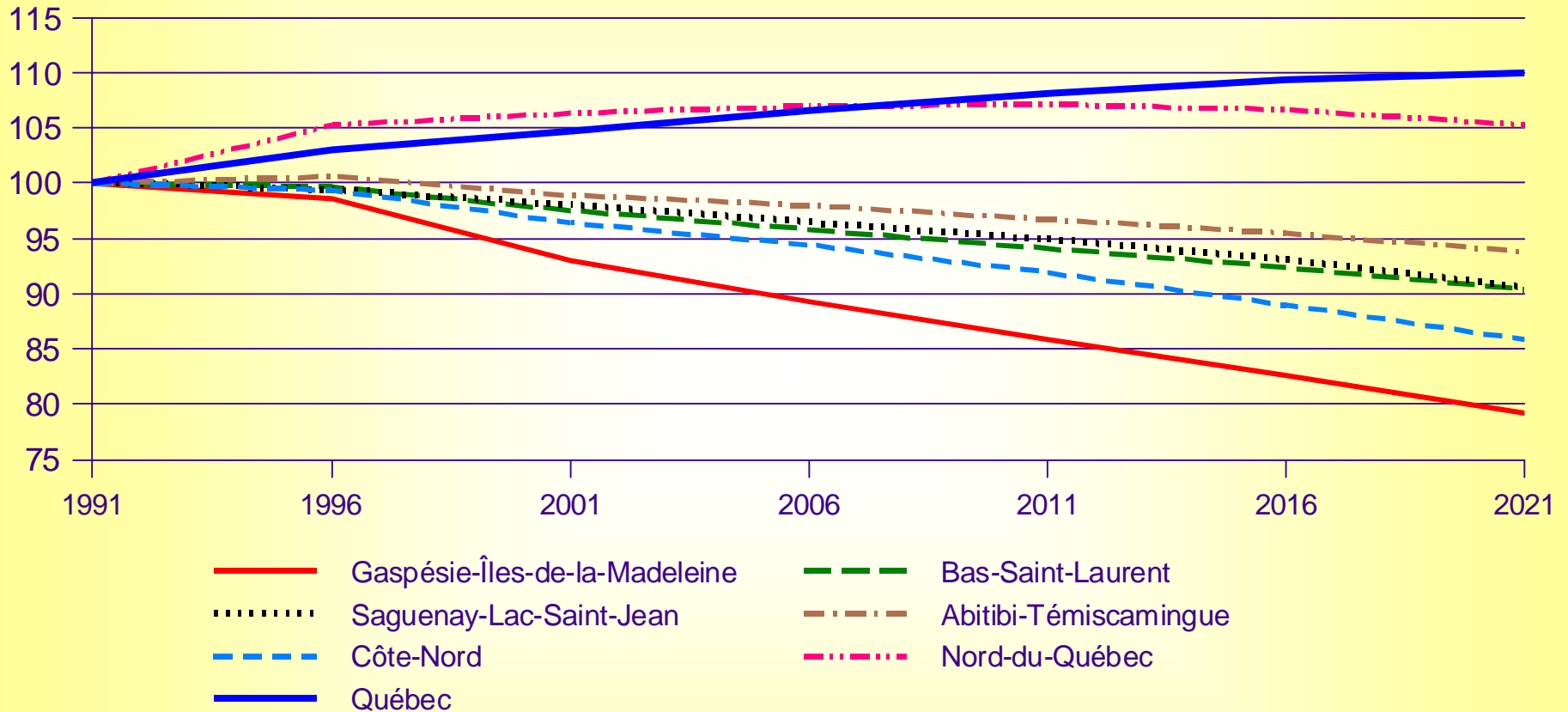
Des enjeux distincts

- ↗ **Les enjeux sont différents selon les types de territoires.**
- ↗ **Si ceux des métropoles portent sur la gouvernance ou leur insertion dans des réseaux planétaires de grands centres urbains, ceux des régions centrales auront trait davantage à leur concentration dans le secteur manufacturier de moyenne/faible valeur ajoutée et à la présence dominante des PME.**
- ↗ **Les enjeux des régions périphériques, quant à eux, portent surtout sur la marginalisation de ces territoires. À titre d'exemples, penchons-nous sur ces derniers.**

Marginalisation des régions périphériques (1)

- ↗ **Les régions périphériques comptaient pour 12 % de la population québécoise en 1996. En raison du déclin démographique déjà amorcé, elles continueront à perdre du terrain.**
- ↗ **Ces régions, essentiellement axées sur l'exploitation et la première transformation des ressources naturelles, se heurtent à la limite d'exploitation de ces ressources, tout en devant continuer à accroître leur productivité**
- ↗ **D'où une raréfaction importante des emplois.**

Déclin démographique des régions périphériques québécoises (1991=100)



Source : Calculs de Développement économique Canada à partir des données de l'Institut de la statistique du Québec, 2000 et du Recensement du Canada 1991.

Marginalisation des régions périphériques (2)

- ↗ **Avec la mondialisation, la concurrence des autres régions de ressources s'est intensifiée.**
- ↗ **Avec les NTIC, la concurrence de la part des régions métropolitaines s'est également accrue.**
- ↗ **Les NTIC peuvent constituer un atout de développement pour certaines régions mais ne seront pas la panacée miracle.**

Marginalisation des régions périphériques (3)

- ↗ **Les régions périphériques ne sont pas des zones à bas coût de production, ce en raison non seulement des coûts liés à leur éloignement des marchés, mais également des salaires élevés des grandes usines de première transformation des ressources.**
- ↗ **Il y a des régions plus périphériques que d'autres, soit celles qui sont situées hors des grands axes de transport et de communication.**

***Implications pour
les politiques
publiques***

Rôle des gouvernements et des autres intervenants économiques

- ⇒ **Le rôle de l'État dans le développement économique : une redéfinition vers un rôle de stratège, de mobilisateur et de partenaire des acteurs du milieu.**
- ⇒ **Face aux enjeux territoriaux, les gouvernements et les autres intervenants économiques doivent-ils adapter leurs stratégies aux caractéristiques des régions ?**
- ⇒ **Si oui, comment peuvent-ils le faire ?**
- ⇒ **Prenons-le cas des régions périphériques.**

Pour les régions périphériques (1)

- ⇒ **Comment faciliter le passage vers un nouvel équilibre démographique plus faible ?**
- ⇒ **Comment encourager la transition vers des activités plus riches en savoir et ainsi maintenir la vitalité économique de ces régions ?**
- ⇒ **Doit-on changer la finalité de nos politiques, axées explicitement ou non sur la croissance, vers des objectifs liés davantage au mieux-être des populations ?**

Pour les régions périphériques (2)

- ↗ **Pourrait-on envisager, par exemple, les avenues suivantes afin de faciliter l'adaptation des régions vers un nouvel équilibre :**
- **Rendre plus accessibles les NTIC (e.g. services internet) afin de faciliter la transition vers l'économie du savoir ;**
 - **Améliorer les services de transports (e.g. transports aérien, ferroviaire et routier) afin de contrer les désavantages inhérents à l'éloignement des marchés ;**
 - **Augmenter l'attrait des régions périphériques pour les étudiants et les diplômés (e.g. remboursement des dettes).**